

我国义务教育学校教师交流研究 进展与反思 *

■安富海,常建锁

摘要 我国学者关于教师交流问题的研究主要关注了教师交流的概念及价值、影响因素、模式、评价、制度保障、存在的问题及对策等六个方面。这些研究为加快推动我国义务教育学校教师交流奠定了良好的基础,但在研究视野、研究内容和研究方法方面还存在许多问题和不足。因此,今后的研究在研究视野方面,需要运用多学科理论进行综合研究;在研究内容方面,需要加强对教师交流模式、评价体系和激励保障机制的研究;在研究方法方面,需要加强整合研究。

关键词: 义务教育学校 教师交流 教师交流研究

中图分类号: G451.2

文献标识码: A

文章编号: 1004-633X(2015)23-0018-03

义务教育要实现均衡发展,其最有效的举措是深入推进义务教育学校教师交流轮岗制度。然而,建立义务教育学校教师交流轮岗制度和增进义务教育学校的教师交流是关涉义务教育发展全局的复杂的系统工程,这不仅要求国家重视和政策引导,还需要根据各地实际加强相关的理论研究,进而创新教师交流的方式与方法,因地制宜地推进教师交流制度。笔者拟通过对近年来关于教师交流问题研究的梳理,总结经验与成就,反思其存在的问题和不足,以期进一步促进教师交流的理论研究,为教师交流实践的发展提供理论指导。

一、我国义务教育学校教师交流研究的进展

近几年来,我国大部分省份在教师交流方面进行了许多有意义的尝试和探索,取得了许多成绩,但同时也暴露出了很多问题,成为学术界的热点议题。关于教师交流,我国学者的研究主要关注以下几个方面。

(一)教师交流的概念及价值研究

关于教师交流,学界并没有统一的定义。但总的来看,在关于义务教育学校教师交流的概念研究中,学者

们都强调了促进城乡义务教育均衡发展、缩小城乡教育差距以及城乡校际间教师的有序流动等核心要素。关于教师交流的价值,学者们也从不同的角度进行了解读。教师交流的重要价值已得到了许多学者的认同和支持。

(二)教师交流的影响因素研究

影响教师交流的因素不仅包括国家层面的政策因素和县(区)或学校层面的制度因素,而且还包括教师的个人因素。有学者从经济学的角度研究发现,经济因素是影响教师交流的重要因素,参与交流的教师只有在一定收益的推动下才可能去承担教师交流所带来的“损失”^[1]。有学者从文化学的角度分析了文化因素对教师交流的影响,认为“教师个体的文化认同和主体的文化归属感是影响教师流动的重要因素”^[2]。有学者认为,教师个人的期望值与实现值对教师交流有重要影响^[3]。

(三)教师交流的模式研究

目前,国内关于教师交流模式的研究还比较少。一部分学者认为,我国可借鉴日本的教师“定期流动制”,

* 本文系2014年教育部人文社科项目《促进西北民族地区义务教育均衡发展的教师交流长效机制研究》(项目编号:14XJC880001)的研究成果。

作者简介:安富海(1981-),男,甘肃庆阳人,西北师范大学教育学院副教授、硕士研究生导师,主要从事课程与教学论、民族教育研究;常建锁(1989-),男,河南南阳人,西北师范大学教育学院硕士研究生,主要从事课程与教学论研究。

实行教师轮换流动制,应该在不同级别、类型和性质的学校间进行多向流动交流。有学者研究发现,当前农村教师到城市的交流模式主要有两种:一种是“函授式”学习模式,另一种是“脱产式”学习模式^[4]。有学者通过调查研究提出了“联校办学”的教师交流的模式^[5]。也有学者认为,城乡教师交流可采取师范大学师范类专业实习生、县城中小学和农村中小学三者之间进行有序交换的“三角置换”模式^[6]。最近又有学者介绍了“走校式”的教师交流新模式,“走校式”教师交流活动采用“三四五”模式^[7]。

(四)教师交流的评价研究

教师交流的评价不仅影响教师交流的效果和质量,而且也会影响教师交流工作的进一步推进。因此,有学者认为,应建立共赢的城乡教师交流政策评价体系,使得流出学校和流入学校都能受益^[8]。有学者认为,受援学校学生的学习改善情况应该成为交流教师的考核的重要依据,但不能仅仅以学生考试成绩为考量标准^[8]。有学者认为,在教师交流评价的实际操作过程中应对不同类型的交流教师制定并严格执行不同的考评标准,以调动教师交流的积极性。对交流教师的考核与评价应当充分反映交流教师的工作特点、工作负荷和工作价值,应该区别对待,不能一概而论^[9]。

(五)教师交流的制度保障研究

教师交流实践活动的推进需要相应的制度保障。有学者认为,推进教师交流首先要对现有的教师管理制度进行改革,从刚性管理向柔性管理转化^[10]。有学者认为,要想使教师由“学校人”变成“系统人”,需要出台一系列配套措施,包括政府保障优质化、行政推进制度化、学校实施人性化和教师参与自主化^[11]。有学者以美术学科为例,认为教师交流需要建立城乡教师选拔机制、城乡教师培养机制、城乡教师激励机制和城乡教师考核机制^[12]。有学者认为,完善教师交流政策还要培养教师对交流政策的认同和践行能力^[13]。

(六)教师交流的问题及对策研究

学者们从不同的侧面对教师交流中出现的各种问题进行了探讨。有学者经过调查发现,相关政策保障乏力、忽视交流教师的声量和政策执行中利益主体互相扯皮是当前教师交流中暴露出的主要问题^[4]。有学者经调查研究发现,教师交流实施中存在“交流教师选拔标准偏低,交流教师和学校没有选择的自主权”等问题^[13]。有学者研究发现,当前教师交流更多的表现为指令性教师,在调动教师自身的自觉性和主动性方面花的功夫不够,所以教师自身参与交流活动的积极性不高^[15]。有学

者研究发现,城乡教师交流制度存在将城乡教师交流的自愿性、公益性、发展性和实质性异化为指令性、私利性、惩罚性和形式性的现象^[16]。有学者认为,教师交流政策在实施中监督不力、评价不科学是影响教师交流的重要因素^[17]。有学者调查发现,当前的教师交流中存在优秀教师流出难的问题^[18]。

二、我国义务教育学校教师交流研究的反思

梳理近八年的相关研究后发现,学者们在关于我国义务教育学校教师交流的问题上所做的研究,不仅为加快推动我国义务教育学校的教师交流奠定了良好的基础,而且也教师交流更深入地促进义务教育均衡发展指明了方向。同时,我国关于义务教育学校教师交流的研究在研究视野、研究内容和研究方法方面还存在许多问题和不足,亟待进一步深入研究。

(一)研究视野方面:需要运用多学科理论进行综合研究

从现有的研究来看,大多数研究都是从单一的学科视角去考量教师交流问题,这样不能拓宽关于教师交流问题认识的视野,也能从根本上解决教师交流存在的现实困境。因为教师交流问题是一项涉及观念变革、制度创新和模式调整的复杂工程,不仅需要教师个人及时转变观念、深化认识,以积极的态度投入到教师交流的实践中去,还需要教育行政部门变革和创新现有的教师管理制度,为教师交流扫清制度障碍、提供政策保证,最大限度地消除交流教师的后顾之忧。因此,关于教师交流问题的研究必须综合运用教育学、心理学、管理学、社会学以及经济学等多门学科的相关理论解剖式的对涉及教师交流的选拔标准、交流时间、评价方式、保障措施等各个方面进行研究,只有深入了解教师交流中遇到的各种问题,才能做到有的放矢、对症下药,提出更具有针对性和可行性的策略建议,进而促进教师交流“常态化”。

(二)研究内容方面:需要加强对教师交流模式、评价策略和激励保障机制的研究

1.探索适合各地实际的教师交流模式

从文献中可以看到,我国大多数研究只是将外国的教师交流模式简单地加以改造,然后直接运用到我国教师交流的实践中去,而对我国义务教育学校的现实状况关照不够。而且《关于推进县(区)域内义务教育学校校长教师交流轮岗的意见》(以下简称《意见》)指出,教师交流的重点是推动骨干教师到农村学校和薄弱学校任职、任教,发挥示范、辐射和带动作用。但是,在一些优质教师资源本身比较欠缺的地方,如在我国

的西北、西南和东北的民族地区义务教育学校教师数量不足、质量不高的现实条件下,一旦稀缺额优质师资参与交流,那必然会造成“削峰填谷”的教育发展状况。因此,在这些地区,优质师资究竟应该采用什么样的模式参与交流才能实现以“保峰填谷”为基础的义务教育均衡发展的目的,亟待结合各地实际深入研究,探索适合各地实际的交流模式。

2. 探索促进教师交流的评价方式和策略

教师交流的评价直接影响教师交流的效果,且进一步引导教师交流实践的发展路向。现有的关于教师交流评价的研究只是指出了教师交流评价的几种路径:一是将交流教师纳入原学校进行评价;二是将交流教师纳入任职学校进行评价;三是教育行政部门设置专门的管理机构进行评价。但对每一种路径的具体实施策略和实施方式却缺乏进一步研究。因此,关于教师交流评价的研究必须深入探讨各个评价路径具体的实施策略和实施方式以及遇到问题解决的策略。但无论采用哪一种路径进行评价,关于教师交流的评价一定要在广泛征求交流教师意见并征得其认同的基础上形成教师交流评价制度。

3. 加强对教师交流的激励保障机制的研究

如前所述,前期关于教师交流激励保障问题的研究大多只停留在宏观的建议上,缺乏针对各地实际的具体研究。调查发现,激励保障问题是交流教师最关心的问题,虽然《意见》明确指出要在编制核定、岗位设置、职务(职称)晋升、薪酬福利和评优表彰等方面向交流教师倾斜,但如何倾斜、倾斜多少,东部地区和西部地区有没有区别,如果有为什么会有区别、区别是什么等,这些问题也是地方政府比较困惑的问题,因此,迫切需要深入理论研究为其制定相应的政策制度,提供科学依据和智力支持。

(三) 研究方法方面: 需要加强整合研究

在研究方法方面,前期思辨的研究较多,且研究结论介于常识与理论之间,对理论的发展和实践的借鉴均没太大价值。而教师交流是一项复杂的系统工程,涉及到方方面面,需要国家、社会、学校和教师等共同参与和支持,也需要政策和制度的切实保障。但如何才能使国家、社会、学校和家庭共同参与、形成合力、促进教师交流的良性发展,不是仅仅靠思辨或单一方法研究就能够解决的,而是需要学者们综合运用多种方法进行整合研究。具体措施有:在宏观层面上多采用定量的方法,从总体上把握教师交流的现状和存在的问题;在微

观层面上,多采用参与式观察和深度访谈等方法,对教师的生存状态、生活方式、工作情况以及对交流的期待和顾虑进行“深描”,深入了解他们生活和工作中的困难、期望和需求,并尽可能地将其合理的建议纳入制度的设计之中,使教师交流政策更具有人性化 and 可操作性。

参考文献:

- [1] 许发梅. 教育均衡与城乡教师交流[J]. 现代教育论丛, 2008, (12): 11.
- [2] 刘平. 中小学教师流动的文化解读[J]. 中国教师, 2005, (11): 13.
- [3] 郭文琴. 农村教师流动的组织行为分析及对策[J]. 现代中小学教育, 2009 (3): 58.
- [4] 贾建国. 城乡教师交流制度的问题及其改进[J]. 教育发展研究, 2008 (20): 13.
- [5] 李炯, 汪丞. 联校办学: 义务教育均衡发展的新探索——以潜江为例[J]. 教学与管理, 2012 (12): 6.
- [6] 王念利, 蒋丽珠. 城市教师参与城乡教师交流活动的问题思考[J]. 中国校外教育, 2013 (8): 10.
- [7] 李潮海. 走校式教师交流模式的新探索[J]. 辽宁教育学院学报, 2014 (2): 74.
- [8] 柳丽娜, 李宜江. 论城乡教师交流政策制定与运行机制的完善[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2011 (8): 76.76.
- [9] 刘茜, 张玲. 基于职业幸福感的城乡教师交流互动[J]. 当代教育论坛, 2013 (3): 47.
- [10] 刘艺. 贵州农村基础教育优化发展的政策研究[J]. 贵州民族大学学报(哲学社会科学版), 2014 (2): 206.
- [11] 丁善辉. 教师“流动不流泪”需要制度后盾[N]. 中国教育报, 2014-08-17.
- [12] 杨家安, 王艺霏, 张德成. 关于城乡美术教师交流机制的研究[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版), 2012 (4): 253.
- [13] 鲍传友, 西胜男. 城乡教师交流的政策问题及其改进——以北京市M县为例[J]. 教育研究, 2010 (1): 21-22.18.
- [14] 李宜江, 李子华. 县域内城乡教师交流政策实施的叙事探究[J]. 教育学术月刊, 2013 (6): 99.
- [15] 郭少榕. 城镇化背景下我国农村基础教育优化发展的政策思考——以福建等地为例[J]. 教育研究, 2011 (12): 27.
- [16] 叶飞. 城乡教师交流的“异化”及其对策分析[J]. 中国教育学刊, 2012 (6): 17.
- [17] 李宜江. 城乡教师交流政策实施中问题与对策——基于对安徽省A县的调研分析[J]. 中国教育学刊, 2011 (8): 5.
- [18] 王凯. 城镇优秀教师流动难的现状、原因与对策分析[J]. 教育理论与实践, 2013 (17): 13.

作者单位: 西北师范大学教育学院, 甘肃 兰州
邮编 730070