

试论胡德海先生教育思想的创新体系

王 鉴

(西北师范大学 西北少数民族教育发展研究中心, 甘肃 兰州 730070)

[摘要] 胡德海先生是我国著名的教育学家, 其代表作作为《教育学原理》。在此著作中胡先生系统、创新地表达了他的教育思想。胡德海先生教育思想创新体系的逻辑起点是他关于教育起源的观点, 核心是他关于教育本质的认识, 内容包括教育起源、教育现象、教育本质、教育存在、教育形态、教育功能、教育活动、教育事业。胡先生不仅对这些教育理论基本问题的认识与表述富有创新, 形成独特观点, 而且这些观点之间相互支持、逻辑严密, 形成完整的学术框架, 构建了一个全新的教育学理论体系。

[关键词] 胡德海先生; 教育学原理; 学术观点; 创新体系

[中图分类号] G 40

[文献标识码] A

[文章编号] 1674-5779(2016)05-0008-06

DOI:10.13749/j.cnki.cn62-1202/g4.2016.05.002

胡德海先生是我国著名的教育学家, 他的研究领域十分广泛, 涉及哲学、传统文化、教育理论、民族文化与教育、人生修养等, 但他用力最多成就最为突出的当属教育学原理领域, 也正是在他的代表作《教育学原理》中系统地表达了他的教育思想, 并形成了富有创新的教育学思想体系。他因此被学术圈里誉为“中国的赫尔巴特”, 《教育学原理》也被誉为“中国的《普通教育学》”。

胡德海先生 20 世纪 50 年代初毕业于北京师范大学, 响应祖国号召奔赴西北师范大学工作至今。历尽人间沧桑, 受尽世间冷暖之后于 20 世纪 80 年代才能安心从事教学与科研工作。“60 年来, 我以教师为职业, 在西北师范大学从事着主要以教育学的教学和研究为主要内容的工作。”“60 年来我的耳朵听得最多、眼睛见得最多、笔下写的最多、嘴里讲得最多的就是‘教育’和‘教育学’一类的名词概念。”^{[1]前言P2}笔者作为胡先生的学生, 在硕士与博士学习期间, 都是先生讲授《教育学原理》课程。先生的每一节课都十分认真, 他带着手写的教案, 语言沉着有力, 逻辑清晰严密, 让听课的学生陶醉于先生的儒雅大气与博学多识之中。弟子们常聚在一起评价老师, 给胡先生的评价常常是真正的

学人、真正的知识分子、真正的学者。作为学生, 大家都希望胡先生的《教育学原理》能够早日面世, 但先生却严格要求自己, 不断修正, 不断超越, 使其理论越来越完善, 使其体系越来越成熟。常言道, 十年磨一剑, 可胡先生却是用一生的心血来创建《教育学原理》的理论与体系, 这才是真正的治学态度, 这才是让人敬仰的学者精神。胡先生教育学原理的思想完备而高深, 诸多创新的观点相互支撑, 形成严密的逻辑关系, 构成了独特的学术体系。

一、关于教育历史与教育起源的创新观点

教育起源问题在教育史和教育基本理论的研究中都是一个十分重要问题, 所谓正本清源, 就是从教育的源头看教育的本质问题。在教育学术史上, 存在着三种教育起源的理论, 即教育的生物学起源论、教育的心理学起源论、教育的劳动起源论。尤其是第三种观点, 主要是前苏联教育学家根据恩格斯“劳动创造了人本身”这一著名的论断推演而来, 认为是马克思主义关于教育起源的基本观点。20 世纪 80 年代, 随着思想解放而来的是教育理论的学术争鸣, 其中包括了教育起源的问题。在思想

[收稿日期] 2016-08-30

[作者简介] 王鉴 (1968—), 男, 甘肃通渭人, 教育学博士, 西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心主任, 教育部长江学者特聘教授, 博士生导师, 主要从事少数民族文化与教育、课程与教学论等研究

解放和学术争鸣的时代背景下，胡先生提出了著名的“教育起源于人类社会生活的需要”的观点，这在当时的背景下，是需要一定的学术功底和学术勇气的。从学术功底上来看，大多数研究者还是在继承着前苏联学者的劳动起源说的观点，难以从教育史料和教育原理的角度提出异见。从学术勇气来看，虽然有思想解放的时代背景，但对马克思主义的标签式理论的质疑声音还很少听到。胡先生的治学有他的智慧，他不仅对教育起源的问题有自己独到的见解，形成了系统的思想，而且从中国马克思主义学者的论述中找到了支持自己观点的证据，他分析了杨贤江、钱亦石关于人类社会、人类教育现象、教育起源问题的相关理论，进一步完善了教育起源于人类社会生活需要的观点，进而通过哲学上的需要理论、人类学文化学的理论、社会学的理论等的支持，创造性地表述了教育起源的基本观点。“教育起源于人类社会生活的需要”这一观点的创新之处在于扩大了教育起源于人类劳动的观点，回归到了教育本质的起源论上。劳动创造了人，按照逻辑关系，劳动就创造了人类的一切，包括教育，由此得出教育起源于人类的劳动活动是有道理的。但是人类社会的早期，劳动只是人类生活的一个部分，即生产领域，还有生活领域，在生产领域来讲，教育起源于劳动是能够成立的，但在生活领域呢？在人类生存过程中呢？在日常的生活活动中呢？显然也有教育现象存在的，这种教育现象又是怎样产生的呢？胡先生指出：“人生活在世界上，每天都在忙忙碌碌地从事各自丰富多彩的而又千差万别的活动。这些活动都有一定的目的，都是为了满足某种需要。”^{[1]153}确实劳动在从猿到人的转变过程中起了十分重要的作用，恩格斯由此认为劳动创造了人，这是指生产领域对人类社会发展的巨大作用，但人类社会的发展不仅仅是生产领域，还有生活领域。生产领域对人类而言是手段，生活领域才是真正的目的，生活领域的需要才是人类最根本的需要。生产领域包括人自身的生产，都将有一定的目的，在创造物质和精神财富的同时，归纳结底的目的在于人类的生活和发展。就人类进入到现代信息化时代的今天，生产领域的专业化使得越来越多的人不能回归生活世界中而成为“单向度”的人，忘记了作为人的存在的根本目的性，唯有回归生活世界，才能真正实现教育的价值进而实现人的

价值。由此可见，胡先生教育起源于人类生活的需要的观点不仅具有当时的时代性，而且还有一定的超前性。

二、关于教育现象和本质的创新观点

胡先生在论述人类社会的教育形态时指出：“人类教育现象亦即教育形态是由教育活动、教育制度（或称教育事业）与教育思想这三个因素组成的。”^{[1]201}关于教育现象的研究，胡先生可谓国内第一人，早在20世纪90年代初，他就专题研究了教育现象，他在考察人类的社会现象之后提出教育现象主要包括三种：“一是教育活动，二是教育事业，三是教育意识现象或教育意识形态，三者之间是紧密联系的。教育活动和教育事业是形成一定教育思想意识与教育理论的基础，并使已经形成的教育理论得以发展、深化、提高；而教育理论又反过来作为一种教育法则，指导和制约人们的教育活动和教育事业，体现着教育理论和教育实践的统一。”^[2]关于教育现象的研究，一直是我国教育理论领域的空白，胡先生的观点发表之后，也很难见到相应的有关教育现象的研究成果。我们标榜研究教育现象提示教育规律的教育学，不重视对教育现象本身的研究，不知道如何提示教育的规律。到了2014年孙绵涛教授在《教育研究》发表了《教育现象的基本范畴研究》，才有了胡先生观点的支持者。孙绵涛教授在文中提出了与胡先生相似的观点，他认为：“教育现象由教育活动、教育体制、教育机制和教育观念四个基本范畴组成。”^[3]胡先生在看到这篇论文之后，非常兴奋，他十多年前提出的问题及观点有学者开始讨论了并与胡先生的观点有惊人的相似之处，胡先生专门为孙绵涛教育写了一封长信，来讨论这一问题。孙绵涛先生将此信公开发表在他的“博客”上，表达了对胡先生的敬佩之意。受胡先生教育现象观点的启发，笔者在研究课堂教学现象时又系统地阅读了法国思想家涂尔干的《社会学方法的规则》一书，对教学现象分类问题进行了研究。在胡先生观点的基础上，我认为教育现象就是教育活动现象，教育活动现象又可分为自在的教育活动现象和自为的教育活动现象，教育事业和教育制度应该是自为的教育活动现象，同样在教育事业中也有自在的教育现象存在，但主要还是教育自为现象。教育思想现象是教育的学术现

象，严格来讲不是教育现象本身，但它与教育现象有着密不可分的关系。所以，在此基础上，我将教学现象按两个维度形成一个坐标，即规则的现象和不规则的现象，自在的现象和自为的现象，将教学现象划分为自在的规则的教学现象、自为的规则的教学现象、自在的不规则的教学现象、自为的不规则的教学现象。^{[4]97}这一教学现象研究对于我的课堂研究理论十分重要，而其中主要的观点受益于胡先生的教育现象的观点。

在论述了教育现象的基本观点后，就要论述教育的本质问题了。胡先生首先论述了教育本质问题研究的意义与方法，他指出：“认识教育的本质问题，一个重要的前提是必须明确认识到教育是一个外延很大的概念，必须从单纯的学校教育中摆脱出来。其次，还必须从根本的意义和原始的意义上去了解，这就是说必须从时间上了解自古至今的一切阶段的教育，而在空间上还要把所有领域的教育都一概置于视野之内，才能对什么是教育的问题做出古今中外概莫能外的科学表述。再次，认识教育的本质，主要应从它的功能属性上抽象，这个符合教育的特点。”^{[1]208}胡先生在此方法论基础上梳理了前人对教育本质问题的认识，尤其是我国教育学界关于教育本质问题在 20 世纪 80 年代的争论。胡先生站在前人理论的前沿，提出了富有创造性的教育本质的观点。他认为：“就教育活动这一教育形态而言，可以认为它是人类一种特有的文化传递形式、手段和工具。教育的本质属性是传递性、工具性、手段性。”^{[1]216}关于教育的本质，长期以来两个基本的观点，即教育是传递人类文化的工具和教育是培养人的一种工具。在胡先生给我们授课的过程中，笔者也曾向先生请教为什么教育的本质是传递文化的工具而不是培养人的工具呢？胡先生说培养人的工具是在学校教育产生以后才形成的教育的功能，研究教育的本质一定要站在他所提倡的方法论的基础之上。多年以后，我才逐渐理解了胡先生关于教育本质的观点，进一步认识到教育的根本属性就是传递性、工具性、手段性，这既是站在社会群体的立场上的沉思，又是将古今中外的一切教育纳入视野的言说。

三、关于教育存在和发展的创新观点

关于教育的存在和发展，胡先生的创新观点主

要表现在三个方面。

首先，胡先生对教育历史阶段的划分提出了自己基本的见解。教育的存在是指教育现象，发展是教育自身进化演变的历史。教育所处的横向与纵向的关系中包含着教育的存在和发展的轨迹。关于人类历史阶段的划分，应该是多元的，每一种观点都有其依据，人类的历史不应该只有一元的视角。但是胡先生认为教育发展历史的划分还是按人类改造自然活动的发展来划分比较适合，即把人类的历史划分为采集时代、农业时代、工业时代、信息时代等四个时代。不同的时代有不同的教育存在和发展的特点，不同时代的教育发展又有一定的逻辑关系。

其次，胡先生根据哲学上的“自在”与“自为”范畴提出了教育存在的“自在教育”与“自为教育”，并分析了人类教育从自在教育向自为教育发展的基本历程。在人类历史的第一个时代，即采集时代，历时三百万年之久，“教育是一种自在的状态，即教育还是一种自在之物。这种教育在人类历史上出现得最早，层次最低，形式最单一，但作为一种体系和形式，长期、广泛地存在着，而并不以采集时代为限。”^{[1]166}在人类历史发展的农业时代、工业时代和信息时代，“人类教育进入自为状态、自为阶段，出现了以学校教育为标志的自为教育。”^{[1]168}人类教育自为的历史发展又可分为三个阶段，以文字的出现和语言出现之后的一次重大技术发明为标志，人类最初的教育自为与学校教育的产生和发展为初期阶段。以 18 世纪的工业革命为标志引起学校教育巨大变革的工业化时代的教育为中期阶段。自 20 世纪 50 年代始，一些发达国家率先向信息化时代迈进而形成全面自为教育阶段。

再次，胡先生论述了人类教育发展过程中自在教育与自为教育的关系。

采集时代	全面自在教育 自在教育 全面自为教育
农业时代	
工业时代	
信息时代	

胡先生用这样一个表，将人类教育发展中的自在教育与自为教育的关系表述得十分清楚。有人认为，人类教育从一开始就是有目的的，其实是不对的，人类发展的进化理论证明了在漫长的原始社会人的存在和发展还是在一种自在的状态，教育也是

社会生活的需要而产生的，并不是有目的的自为产物，真正意义上的自为产物是在学校教育出现以后才形成的。随着学校教育事业的发展，人类自为教育的目的性越来越强，形成了有目的有计划有组织的教育事业体系。在胡先生授课的过程中以及后来学习先生著作的过程中，笔者提出了一点小小的质疑，即教育存在的形态在人类进入信息化时代以后，自为的教育越来越明显，但是不是全面的自为教育呢？我认为还应该自在的教育，自在的教育应该是贯穿在人类教育发展的所有阶段的！这点启发也是得益于先生观点的引领，让我在教育研究与给学生授课的过程中进一步思考教育的存在形态及其关系问题。

四、关于教育功能与教育价值的创新观点

教育的功能问题涉及教育的地位、作用，涉及教育与人和社会各方面的联系。研究教育的功能在教育理论领域有十分重要的意义。在教育史上，关于教育功能的观点主要有以下几种：从作用对象上分为育人功能和社会功能，从作用层次上分为基本功能和派生功能，从作用方向和表现形式上分为正向功能与负向功能、显性功能和隐性功能，从作用性质上分为期望功能和实效功能，等等。我国教育理论领域在 20 世纪 80 年代曾专题性地开展过关于教育功能的讨论。胡先生正是立足于这些基本的观点基础上，分析了教育功能的含义，提出了著名的教育功能的层次性观点与教育的本体功能的创新观点。胡先生认为：“教育的功能、价值、作用、意义等是有层次的，这是由教育现象的层次性决定的。教育有本体功能与社会功能之分。教育的本体功能是教育功能的第一层次，教育的本质与教育的本体功能，实际上是从不同的视角对同一对象的不同表述。”“除了教育的本体功能外，教育还有两个基本的社会功能。”^{[1]246} 教育的社会功能是由教育的本体功能派生的结果，教育社会功能的第一个功能又派生了教育的第二个社会功能。由引可见，教育的本体功能是“传递文化，传递知识、经验、科学、道德、风俗，传递人类文明，传递人类劳动和智慧的一切成果。”^{[1]247} “因为教育的对象是人，而人分为个体与群体两种形式，即个体与社会，所以，教育的功能不仅及于个人，还必然作用于社会。”在教育本体功能基础上派生出教育的社会功

能，即教育促进人的成长与发展，教育促进社会的发展与进步。在教育的社会功能方面，教育促进个体成长与发展的功能又派生出了教育促进社会的繁荣与进步的功能。

胡先生在论及教育的功能时，不仅详述了教育功能的层次性及其内在关系，更是创造性地分析了教育功能在作用方向上的正功能与负功能。一般来讲，谈及教育的功能均指教育的正向功能，即教育传递正面的、积极的、健康的文化。胡先生指出：“当然可以向人传递一切反面的、劣性的、有害的思想和文化影响。”^{[1]247} 这是一种超越常规思维方式而形成的观点，长期以来，我们认为教育必然是发挥正功能的，所以就忽视了教育的负功能对人的影响。就教育的负功能而言，有两个方面必须引起当代教育理论及实践的重视。第一个方面就是认为接受教育越多对人的发展就越好，许多家长和教师都会有这样的观点，事实上，一个人的精力和时间是有限的，教育和教学活动的时间并不是越长对学生发展越好，这个道理如同吃得越多并不一定身体越好一样简单。所以，教育领域的加班加点、考试升学之风与这种认识有一定的关系。教育即生活，教育回归生活世界，这些观点都在强调教育活动一定是一种劳逸结合、一张一弛的过程。第二个方面就是要重视教育中的错误、消极、不健康的东西的蔓延，比如语言方面的不文明现象、人际关系方面的冲突问题、价值观方面的错位问题、民族偏见与歧视问题等，在教育活动过程中，在师生交往与学生的交往活动中，都会发挥负面的教育功能，学校校园文化、师德建设、教育规章制度等均要克服这些负功能对于学生的影响。

五、关于教育活动与教育事业的创新观点

“人类社会教育现象的存在，可以概括为两种：一是教育活动；二是教育事业。而教育活动又是其最基本的教育存在形态。”^{[1]302} 胡先生不仅在此将教育活动与教育事业作为人类教育现象的两种存在形态来论述，而且阐明了二者之间的关系。

教育活动可称为教育现象，或社会的教育现象，它是作为一种认识活动、一种存在形态。教育活动“必须有主体，也必须有作用的对象。教育活动就是由教育者和受教育者这两个方面组成，并以文化为内容，以语言为手段所进行的一种文化交

流、传承活动。”^{[1]302}胡先生进而认为，教育活动有四个基本的构成要素，即教育者、受教育者、教育内容、教育手段。“而所谓的教学活动，乃是在主要在学校教育的环境条件下所实施和体现的教育活动形式，教学论则是其理论形式。”^{[1]168}由此可见，胡先生不仅从宏观、广义的视角来分析教育活动及其构成要素，而且从狭义的学校教育的视角来审视其特殊性，正应了长期主张的所谓“教育学原理”的视角。正是基于这样的认识，胡先生在他的《教育学原理》中专门论述了教育活动的四个构成要素及其相互关系，形成了教育“四因素论”的基本主张。

所谓教育事业是人类教育的一种高级存在形态。教育事业的出现，以学校教育的产生为标志。按照胡先生关于自在教育与自为教育关系的理解，教育事业应该是人类教育自为的标志，以学校教育体系的发展为线索可以看出教育事业发展的历程及特点，也就是人类教育从自在教育向自为教育发展的过程及特点。胡先生指出：“教育事业不是一种离开教育活动的教育现象，恰恰相反，它始终以教育活动为中心，不断向家庭、社会等横向领域扩展，并随着科学技术、社会生产力和社会经济、文化生活的进步与发展，构建起自身严密的系统和相对独立的领域，成为今日人类社会中存在的一种不可缺少的、主要的教育形态。”^{[1]396}这就表明，研究教育事业可以从两个方面找到途径：一是从教育事业的构成来分析其内容与特点；二是从教育事业内部的教育活动中来洞察其本质与规律。胡先生认为：“教育事业的结构和所谓的教育体制、教育制度具有同一个意思，并且是一个非常宽泛的概念。教育事业的结构与社会的结构有必然的联系，教育事业的主体是学校教育体系及制度，即学制。衡量一个国家的教育结构是否合理，主要看这个国家教育事业发展的规模，以及所培养的人才的数量和质量能否符合社会发展的要求，看教育内部结构及其纵横比例关系是否与复杂多样的社会结构相适应。”^{[1]407}如果从教育事业内部的教育活动来研究教育事业，就应该从各级各类教育机构的教育活动分析来看教育事业的发展现状与水平。从幼儿园到义务教育再到普通高中教育，直至大学的教育，其教育活动的四个基本要素是考量的主要指标，其传承文化知识的影响力是评价教育事业成效的主要依

据。

六、胡德海先生教育创新观点之基本体系

统观胡先生《教育学原理》，其创新内容十分丰富，笔者仅就自己所能理解的上述观点进行了梳理，并认为这些创新观点形成了一个严密的逻辑体系，可以称之为“教育创新体系”。

首先胡先生从教育史和相关学科理论相结合的角度提出了教育起源于人类社会生活的需要的观点，这是理解教育学原理的逻辑起点，如何认识教育的起源问题，直接关系到理解教育的现象与本质问题。胡先生提出教育现象的三类存在形态，与教育的起源有着密切的关系。既然教育起源于人类社会生活的需要，那么在人类漫长的自在教育发展阶段，教育活动中就在不断满足着这种需要。即使后来出现了以学校为标志的自为的教育事业，它所满足的更是人类不同的个体与群体的需要。在分析教育现象的基础上，胡先生进而认为教育的本质在于传递性，而厘清了长期以来关于教育传递文化与教育培养人之间的“鸡与蛋”的问题。而教育的功能是教育本质的另一种表达方式，教育的功能自然而然的是传递人类文化的功能为其本体功能，培养人，不论是个体的还是群体的，都成为其派生功能。不管怎样，教育的功能与价值又都在教育活动与教育事业中发挥出来，并落实在传递文化与培养人两个方面。胡先生的创新体系的逻辑起点在于教育起源的观点，创新体系的核心在于对教育本质的认识，创新体系的内容包括了教育的起源、教育现象、教育本质、教育存在、教育形态、教育功能、教育活动、教育事业等。这一教育学原理的基本体系独一无二、匠心独运，体现了胡先生的个人智慧与几十年的理论沉思，表明了胡先生杰出的学术成就及对教育学的巨大贡献。

笔者1987年始在西北师范大学学习和任教，已经近30年了，期间一直与胡先生有着较为密切的交往。我留校到民族教育研究所工作，胡先生正是民族教育研究所的所长，向先生请教过民族教育的诸多问题，知道先生专门写了我国民族教育的著作，只是因为先生倾心倾力于《教育学原理》而没有出版他的民族教育著作，但这不影响他还是一位民族教育研究的专家，他关于民族教育的诸多论文至今都是民族教育领域研究者经常引用的文献。笔

者后来在职攻读硕士和博士学位期间，都是先生讲授《教育学原理》课程，对先生的创新观点及理论体系叹为观止，对先生的为人和学问心向往之。后来也会经常带着自己的学生去先生家探望先生并向先生请教许多问题，每每此时，先生都耐心指导，循循善诱，从先生身上我真正的看到了“学而不厌、诲人不倦”师者风范。仔细回顾在西北师范大学求学的历程，胡先生在教育理论对每一位学生的影响最大、最深，我们每一位西北师范大学毕业的研究生理论成长都离不开胡先生理论的滋

养。我的学术成长也深深地受到先生的思想的影响，有些先生所讲的观点，在课堂中我自然而然地讲给学生们听，先生的观点在西北师范大学教育学的师生们中间耳熟能详，这大概就是所谓的学派思想的一脉相承吧，这就是所谓“学统”中的继承与创新吧。“高山仰止，景行行止，虽不能至，心向往之。”胡先生是当之无愧的学术人之楷模！在胡先生九十大寿之际，作为学生将自己对先生教育思想学习与体会的心得写下来，以此来表达对先生永远的敬仰之情和感恩之心。

[参考文献]

- [1] 胡德海. 教育学原理 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2013.
- [2] 胡德海. 论教育现象 [J]. 教育研究与实验, 1991, (1).
- [3] 孙锦涛. 教育现象的基本范畴研究 [J]. 教育研究, 2014, (9).
- [4] 王鉴. 课堂研究概论 [M]. 北京: 人民教育出版社, 2007.

On the Innovative System of Professor Hu Dehai's Educational Thoughts

WANG Jian

(Research Center for Educational Development of Ethnic Minorities, Northwest Normal University,
Lanzhou, Gansu, 730070, PRC)

[Abstract] Professor Hu Dehai is a famous educationist in China, the master work of whom is Principles of Pedagogy. In this work, professor Hu expressed his educational thoughts systematically and innovatively. The logical starting point of his innovative system is his views on the origin of education. The core of the system is the his views on the nature of education, and the contents of the system include the origin, the phenomenon, the nature, the form, the function, the activity, and the cause of education. Hu Dehai's interpretation and expression of the basic theoretical issues in education are not only innovative and unique, but also coherent and logically rigorous, which constitute a complete academic framework and form an innovative system of a new pedagogy.

[Key words] professor Hu Dehai; principles of pedagogy; academic views; innovative system

(责任编辑 陈育/校对 云月)