

“滚动分层”布置作业的成因及实施策略研究

安富海

(西北师范大学 教育学院/西北少数民族教育发展研究中心, 兰州 730070)

摘要:抄作业问题是许多中小学长期普遍存在的问题之一。不只学习差的学生抄作业, 学习中等的甚至学习好的学生也抄作业。分层布置作业虽然可以减少抄作业现象, 但又存在许多比抄作业本身更大的弊端。在因材施教的理念和积极心理学理论指导下的“滚动分层”布置作业的方法, 可以避免单纯分层布置作业带来的问题, 能够较为有效地解决学生抄作业的问题。

关键词:中小學生; 抄作业; 布置作业; “滚动分层”

中图分类号:G42 **文献标志码:**A **文章编号:**1000-0186(2017)08-0110-06

抄作业问题是许多中小學生, 尤其是中學生长期以来普遍存在的问题之一。调查发现, 不只学习差的学生抄作业, 学习中等的甚至学习好的学生也抄作业, 抄作业堪称是中小学教学工作中的“顽疾”, 久治不愈。许多中小学也多次采取各种办法去杜绝抄作业现象, 但收效甚微。每当与中小学教师谈论抄作业的话题时, 他们流露出的都是无奈和深恶痛绝的表情。从当前的情况来看, 中小學生抄作业的现象并没有多大改善。学生为什么会抄作业? 学生抄作业是无奈之举还是惰性使然? 怎样布置作业才会减少学生抄作业的现象? 本文拟就以上几个问题从学生的角度尝试进行回答。

一、“我”为什么要抄作业

作业是教师给学生布置的在学校或家中完成的学习任务, 是对课堂教学的延伸与补充, 是完整的课堂教学不可缺少的一个重要环节。作业对

巩固、消化、理解、运用所学的知识起着非常重要的作用。因为作业之于学生的学习如此重要, 所以教师、家长乃至社会舆论一提起学生抄作业的问题, 投来的都是批评、指责的目光。学生究竟为什么会抄作业? 本研究从学生的角度, 以第一人称的方式, 运用半结构式访谈的方法, 访谈了 12 所中小学 (6 所中学、6 所小学) 的 40 名学生。他们的观点主要集中在以下几个方面。

(一) 不会做

研究发现, “不会做”是学生抄作业最主要的原因。“我从七年级开始, 数学老师课堂上讲的内容我就听起来比较吃力, 作业做起来就更加吃力了。一开始我并没有选择抄作业, 不会的地方去请教老师, 请教的次数多了, 老师有些不耐烦, 有一次在我问问题的过程中老师批评了我, 说了些伤我心的话。从此以后, 我就再没有问过老师问题。又开始问同学, 起初, 同学还耐心给我讲讲, 后来就直接把自己做好的作业给我看。

基金项目: 西北师范大学教育学院教师教育职前职后一体化研究 (YTH01)

收稿日期: 2016-01-18; 修回日期: 2016-05-01

作者简介: 安富海, 1981 年生, 男, 甘肃庆阳人, 西北师范大学教育学院/西北少数民族教育发展研究中心副教授, 教育学博士, 主要从事课程与教学论研究。

我还是没有去抄，而是一步一步地仔细看，看懂了再去自己做。由于以前老师讲的内容我消化得不好，随着学习进度的加快，我越来越不会做了。同学不讲，人家做的作业我也看不懂了，老师又逼着必须按时交作业，所以就只能选择抄作业了。正式开始抄作业是七年级快结束的时候。其实，我也不愿意抄作业，抄作业是我的无奈之举。每天抄作业都会看别人的脸色，有些学习好的同学害怕把作业本弄脏根本不愿意给我们这些人抄。所以每天借人家的作业本时都要忍气吞声。当然，还害怕被老师发现。因此，如果我会做，我绝对不会选择去抄作业。”学生无奈、艰辛的抄作业经历告诉我们，过去我们一味地指责、批评学生抄作业现象是一种主观臆断。

（二）不屑做

研究中笔者了解到，不仅学习不好的学生抄作业，学习中等的和学习好的学生也抄作业。“我们政治老师和历史老师都讲得比较简单，我平时比较喜欢看政治、历史方面的书。所以老师上课讲的内容我基本都知道。老师布置的作业就是将课本上一段或几段话抄到作业本上，也就是说这种作业都是可以在书本上找到答案的作业。按理来说我不用看书也可以用自己的话回答老师布置的作业的问题，但老师要求一定要用课本中的原话回答问题。我觉得在书上找和拿别人的作业本抄没什么区别，于是我就选择抄作业了。到了假期，学校配发的寒暑假作业和老师布置的假期作业大多数都是重复性的，一看就会。还有一些就是需要重复抄写的作业，如抄写英语单词、句子，语文的字词，数理化的公式等，这类作业最无聊。在我看来，这类作业最主要的作用就是让你待在家里而不是出去玩。所以，寒暑假作业我也基本以抄为主，等到快开学的时候，我就跑到同学家或将同学的作业本拿到我们家，等家长们不在的时候集中精力一个上午就搞定了。因为抄这些作业没有影响我的学习成绩，因此，我觉得这些作业对我没有多少作用。”这种简单重复的作业不仅不能实现作业应有的功能，反而会激起学生作业的反感情绪。

（三）做不完

因作业量大“做不完”而选择抄作业的学生，在所有类型抄作业的学生群体中所占的比例

相对比较高。“作业对我来说就像‘三座大山’一样，压得我一直在喘不过气的状态。我父亲是出租车司机，他说他每天早晨眼睛一睁就欠出租车公司200多块钱。我跟父亲开玩笑说，我和你一样，也是每天早晨一睁眼就欠各科老师一大堆作业，而且感觉永远都‘还’不清。各科每天有‘天天练’，每周有‘周周清’，每月有‘月月测’，再加上期中考试和期末考试前的复习试卷，真的是太多了。在每个任课老师看来，他所布置的作业量都不是太多，有些老师要求我们睡觉前把某些知识再巩固一下。但各科作业加起来放在我一个身上，确实太多了。每天作业都要做到晚上的十一二点，就这也要马不停蹄才能做完。如果有事儿（身体不适或给同学帮忙）打搅一下，就做不完了。我曾多次下决心改掉抄作业的毛病，当个名副其实的好学生。可每到晚上，面对成堆的作业，为了躲避老师的‘惩罚’就只能选择抄了。”这类抄作业属于无奈之举。“还有一种就是我们几个之前就商量好，每个人做一部分，做完后共享。”这类抄作业就属于有意为之。但无论是无奈之举还是有意为之都是因为作业太多，学生没时间或需要花太多的时间去做造成的。

（四）不想做

调查也发现，由于家庭教育的缺失和学校教育的失范，有一些学生从小就痴迷游戏或其他娱乐活动，没有养成良好的学习习惯，不喜欢做作业，也不喜欢学习，或者说压根儿就不喜欢学校。“我从上一年级开始我就不爱做作业，当时爸爸、妈妈都外出打工，操心不上我的学习。爷爷奶奶只管我吃饱穿暖，当然他们也不识字，没有能力管我的学习。老师每天都会布置很多作业，起初我还硬着头皮自己做，后来发现不做作业爷爷奶奶不过问，老师也不检查，只是委托小组长查查就完事儿了。为了应付作业的检查，我开始把心思用在怎么讨好小组长身上了，小组长给我的条件是每次作业都得做，至于用什么方法做他保证不告诉老师。至此，我就正式步入抄作业的行列，以前是抄同学的，现在开始在网上抄，越抄越不会做。因此，对我来说，到现在只有抄作业这一条路可以选择了。”访谈发现，这种纯粹不想做作业的学生虽然有，但是在抄作业

的学生中所占的比例非常低。大多数学生能正确认识作业的价值和意义。

如前所述,抄作业并不是学习不好的学生的“专利”,也不是学习不好的学生的“个性特征”。学习好的学生也会抄作业。这就需要我们反思作业本身的问题,教师布置作业的目的到底是什么?作业到底是为谁布置?什么样的作业学生才会自己完成?针对此问题,许多研究者给出了分层布置作业的建议。^[1-4]

二、“分层布置作业”能解决“我”抄作业的问题吗

因为学生之间存在认知方式、思维方式、学习风格的差异,所以教学应该尊重差异,做到因材施教。要真正做到因材施教,作业的布置也应该正视差异,不同的学生应该布置不同的作业。正是基于这种认识,许多教学理论研究者认为分层布置作业体现了尊重差异的教育教学思想。“分层布置作业”究竟能不能解决“我”抄作业的问题?带着这个问题,笔者访谈了6名尝试过“分层布置作业”的教师及其所在班级的24名学生。研究结论集中在以下几个方面。

(一)“分层布置作业”能够减少抄作业现象

在访谈中,教师们普遍认为“分层布置作业”对减少学生抄作业的现象有一定的作用。“分层布置作业就是根据学生学习的情况布置难易程度和数量多少适合他自己做的作业。因为布置的作业都是学生自己能力范围可以完成的作业且大多数学生的作业都不一样,加之诚信纪律的强调,抄作业的学生明显减少。但也有个别贪玩的学生偶尔也会抄作业。”学生也普遍认为,“老师用了分层布置作业这个办法后,我基本不抄作业了,因为老师给我布置的作业我经过思考就能够完成,不像以前的作业再怎么冥思苦想也不会做。再说,老师已经降低要求布置作业了,再去找同学抄就很没面子了”。总之,经历了分层布置作业的教师和学生一致认为,“‘分层布置作业’减少了抄作业的现象”。

(二)“分层布置作业”强化了学生层次定位

分层布置作业一般都是根据学生学习的情况,按照“异组同质、同组异质”的分组方法把学生分成不同的层次,每个组的成员学习程度是

不同的,小组与小组之间是同质的。看似科学合理的分层方式和分组方法,实践中却引发了许多比抄作业更具负面影响的问题。教师多凭主观意志或粗略了解对学生进行分层,而且等级很长时间不变,挫伤了一部分学生的积极性。教师认为,“虽然分层布置作业减少了学生抄作业的现象,但分层却像对学生的评价一样把学生分成了三六九等,这种等级标签不仅存在于同学的认识中,也深深地印在学生自己的心里。经过他人和自我的不断强化,这种标签就会像学生的名字一样存在于学生学校生活的各个场域”。学生也认为,“分层布置的作业虽然没有以前那么难了,自己基本都能独立完成。但总感觉做C类作业的没有做A类作业的同学那么有尊严,其实做A类作业的同学根本看不起我们这些做B、C类作业的人。但我们又不会做人家做的A类作业,所以只能认了。自己就应该是个做B、C类作业的料”。访谈中我们发现,正如教师所说的那样分层布置作业后,学生往往将作业的层次和自己的学习乃至在班级中的等级联系到一起,加上同学之间的不断强化和自我的反复认识,最后形成了“我就应该是这个等次”的自我定位。

(三)“分层布置作业”加速了两极分化的趋势

教师们普遍认为,“分层布置作业”最明显的负面效应是加速班级学生的两极分化。教师们谈到,“‘分层布置作业’看似暂时解决了学生抄作业的问题,但一段时间后我们发现,这种布置作业的方式如果没有其他变换的方式,会加速班级的两极分化的趋势,好学生越来越好,差学生越来越差。作业一样的时候,虽然一部分学生抄作业,但从上课到做作业他们从来没有意识到自己与别人不同,经由教师粗略分层布置作业以后,做低层次作业的学生自尊心受到极大地伤害,一部分学生开始自我放弃;做高层次作业的学生自信心进一步得到提升,学习的劲头更足了。最致命的问题是这种不断加速的两极分化慢慢地得到了学生各自的自我认同并处在不断强化之中,最后学生们都适应了所做的作业层次并认为自己就应该是在这个层次的学生。因此,我们认为这种布置作业的方式还是应该慎重采用。”

关于分层教学的问题,欧美国家早在20世

纪 70—80 年代就对其进行过广泛的调查和研究,结果表明,分层教学的有效性值得怀疑:仅有一部分调查证实了分层教学的有效性,大部分显示了无效性与危险性。美国学者奥克斯(J. Oakes)得出的判断是:其一,分层教学并不有利于学生学力的提升,特别是对“下位”组学生而言,分层教学是危险的。其二,分层教学对人际关系与学习态度会产生影响。初中“上位”组学生热心于学习,但“下位”组学生显示出被孤立、被排斥的倾向。其三,通过分层教学,学生之间的学力落差更为加剧。其四,分层教学对整个学校的学力提升是无益的。分层教学对“上位”组的一部分学生能发挥有效的功能,但对“上位”组的众多学生、“中位”组的学生而言是无益的,对“下位”组的学生是有害的。^[5] 笔者的调查发现,“分层布置作业”作为分层教学的一个重要环节也存在上述问题。

总之,“分层布置作业”能够减少学生抄作业现象,但它因把学生分成了三六九等,强化了学生层次定位,加速了班内学生两极分化的趋势,不利于学生的健康成长。

三、“滚动分层”布置作业是解决“我”抄作业问题的有效途径

如前所述,中小学生在抄作业的现象普遍存在,分层布置作业又存在许多比抄作业本身更大的弊端。本研究秉持因材施教的理念,基于积极心理学理论的指导,提出了“滚动分层”布置作业的方法,并尝试用这种方法来解决学生抄作业的问题。

(一)“滚动分层”布置作业的内涵

“作业”可以分为“课堂作业”和“课外作业”两大类。课堂作业是指教师在上课时布置给学生当堂进行操作的各类型练习。有书面作业、口头作业、实际操作练习等。其作用在于加深和加强学生对教材的理解和巩固,进一步掌握相关的技能技巧,教师也能从中及时发现学生知识或技能缺陷。课外作业是指学生根据教师要求,在课外时间独立进行的学习活动。^[6] 作业布置是教学环节中不可或缺的重要组成部分,是课堂教学的延续和补充。教师在进行教学设计时就应该根据学习内容和学生基础对其进行精心的设

计和规划,以便使其达到帮助学生更好地吸收、理解、巩固、深化课堂所学知识和教师了解学生学习情况的目的。

因材施教不仅是一种教育理念,也是一种教学方法和教学原则,它强调在教学中根据学生不同的认知水平、学习能力以及自身素质,教师选择适合每个学生特点的学习方法来有的放矢地进行有差别的教学,发挥学生的长处,弥补学生的不足,激发学生学习的兴趣,树立学生学习的信心,从而促进学生全面发展。在因材施教理念和方法的指导下,作业的布置一定要根据学生的实际情况、个别差异,要将学生的先前经验、认知能力、思维水平、学习风格、学习动机等考量在内,也就是说应该按照课程标准和教学目标的要求,在科学评估学生学习情况和学习材料的基础上将作业分成不同的层次,就是所谓的“分层”。需要强调的是教师只对作业分层,不对学生分层。当然,教师对哪些学生应该做哪一类型的作业应该有一个基本的判断,但只限于意识层面,不能明确告诉学生自己,更不能在全班进行宣读。

积极心理学是 20 世纪 90 年代兴起于美国的一个新的心理学研究领域,其代表人物为马丁·塞里格曼(Martin E. Seligman)和米哈里·契克森米哈(Mihaly Csikszentmihalyi)。与传统心理学主要关注消极和病态心理不同,积极心理学是利用心理学目前已经比较完善和有效的实验方法与测量手段,来看待正常人性,关注人类美德、力量等积极品质,研究人的积极的情绪体验、积极的认知过程、积极的人格特征以及创造力和人才培养等。它以积极的价值观来解读人的心理,试图激发人类内在的积极力量和优秀品质,帮助个体最大限度地挖掘自己的潜力并获得美好的生活。积极人格特质是积极心理学得以建立的基础。积极人格特质主要是通过对个体各种现实能力和潜在能力加以激发和强化。积极人格有助于个体采取更有效的应对策略,积极人格特质包括自我决定性(self-determination)、乐观、成熟的防御机制、智慧等,其中引起关注较多的是自我决定性和乐观。自我决定性是指个体自己对自己的发展能作出某种合适的选择并加以坚持。^[7] 积极心理学首先强调个体要根据自身现有

特质乐观、积极地看待当前自己所从事的活动，然后要有对未来的憧憬并为此付出一定努力，因为个人未来的状态掌握在自己手中。基于对积极心理学理论认识，为了避免单纯“分层”给学生带来的心理标签效应和造成班级学生两极分化的问题，本研究认为，不仅应该依据一定的标准对作业进行分层，还要允许学生根据自己的学习状况和自我的要求自由选择适合自己的作业内容。而且这种自由选择可以自由“滚动”，即今天可以选择 C 类作业，明天可以选择 B 类作业，后天可以选择 A 类作业。当然好学生如果感觉对今天的学习内容消化得不够好也可以选择 B 或 C 类作业。这种“滚动分层布置作业”的方法，不仅可以使那些学习能力相对较弱的学生能够根据自身现有条件乐观、积极地看待当前自己所选择的作业类型，因为他们改变自己学习状态的通道是敞开的，而且会激发学习好的学生不断努力保持甚至超越自己的学习状态，还可以使教师及时了解班级学生学习状态的变化情况。如果哪一天没有学生选 A 类或 C 类作业，教师就会立刻意识到自己作业设计中的问题并在下一次作业设计中及时进行调整。

具体来说，“滚动分层布置作业”是指教师以课程标准和教学目标为依据，在科学评估学生学习情况和学习材料的基础上将作业分成不同的层次，学生根据自己学习和理解的实际情况自由选择（教师不能硬性规定，也不要公开学生选择作业的类型）自己能够在保证不抄袭的前提下按时完成作业类型的作业布置方式。即学生可以根据学习内容的难易程度、自己的学习情况和学习状态选择适合自己能够独立完成且能实现巩固、深化课堂所学知识的目的的作业类型。

（二）“滚动分层布置作业”的实施策略

“滚动分层布置作业”必须将教学目标、学生先前的知识储备、学习材料等要素考量在内。教学目标是“滚动分层布置作业”的依据，学生先前的知识储备和学习材料是前提。

1. 厘清教学目标

纵使每门课程都有相应的课程标准，课程标准也对每门课程的每学段的目标都做了较为科学详细的规定，但这些目标一般都是纲领性的，操作性不强。要实现这些目标还需要教师将这些目

标进一步细化，分解到每堂课、每个教学环节或每个教学情境中。现实中我们发现，许多教师混淆了课程目标和教学目标的概念，将课程目标直接搬到教学目标上来，致使教学目标的内容太过抽象笼统，无法理解它的具体意义，当然更无法达成这些目标。笼统宽泛的目标叙述最直接的影响就是教学的各个环节无法聚焦。无论是课堂作业还是课外作业都是实现教学目标必不可少的教学环节。因此，教师只有弄清教学目标并能用行为动词的形式清晰地表述出来，才能做到作业的布置和教学目标实现的一致性。

2. 评估学生先前的知识储备

学生先前的知识储备和起点能力是影响教学效果最直接的因素^[8]，也是作业设计中重点考虑的因素之一。评估学生先前的知识储备和起点能力，包括了解学生独有的学习优势和学习类型，把握不同学生的不同需求，不同水平学生的不同特点，特别是要关注学有困难的学生的基础、预测其在本节课学习中将遭遇到的困难以及在实现目标的过程中需要什么样的帮助。教师在进行作业设计时，如果对学生先前的知识储备和起点能力没有准确的把握，设计的作业不是太简单，让学生觉得做起来没有意义，就是太难，让学生觉得无法达成感到沮丧或萌生抄作业的想法。只有略高于学生现有认知水平和思维能力的作业才能实现作业本身所具有巩固知识、拓展能力的功能。

3. 评估学习材料

学习材料包括教师在课堂上引导学生学习的材料和学生课后自学的材料两个部分。教师在进行作业设计前一定要在深入了解教学目标和学生先前的知识储备的基础上对需要在课堂上学习的材料和需要课后自学的材料进行科学评估。从作业设计的角度来讲，评估学习材料的目的是要进一步明确哪些学生应该在课堂上掌握哪些内容，掌握到什么程度，在课后自学哪些内容，自学到什么程度；哪些学生除了学习课堂上呈现的学习材料还应补充什么学习材料，在课后的自学环节中需要在哪些方面进行拓展。只有科学评估学习材料，才能有的放矢地分层设计作业。

4. 分层预设作业

在厘清教学目标、科学评估学生先前知识储备和学习材料的基础上，教师首先要对作业进行

预设。预设不是一种刚性的计划和安排，而是纲要性的、开放性的、动态性的规划或设计。预设每一个学生都应该完成的作业，然后根据班级学生的认知水平、思维能力、学习风格确定本节内容的扩展方向，为学有余力的学生设计更高、具有一定挑战性的作业内容和形式，提升其发展空间。只有针对不同的个体设计出差异性和多样性的作业内容和形式，使每个学生都能体验学习的快乐和思考的愉悦，才能使不同类型的学生都能获得相应的发展，也才有可能减少或杜绝抄作业的现象。

5. 分层布置作业

预设只是一种预先的规划，预设的教学要素、教学结构、教学行为等会随着教学过程的展开而发生预期之外的变化，从而导致整个教学过程出现预料之外的变动与调整，甚至产生非预期的教学行为与教学效果。这种预期之外的变化下面蕴含着学生认知水平、思维能力等方面的非预期的变化，这种变化有可能是正向的，也有可能是负向的。教师应该根据这种非预期的变化及时调整作业的类型及形式，以便更好地适应学生巩固知识、拓展能力的需要。这对教师是一种挑战，不仅要具有捕捉生成性行为的意识，还要具备理解和把握生成性行为的能力。

6. 自由选择并完成作业

自由选择是指学生根据自己的学习能力和教师呈现的学习类型自由选择适合自己做的作业。今天可以选择 C 类作业，明天可以选择 A 类或 B 类作业。教师可能会担心多数学生会选择容易

的、简单的作业去做。事实证明这种担心是多余的。实践发现，每个学生都有想证明自己的追求和欲望，一般情况下，他们都会尽可能地选择略高于自己现有学习水平的作业去做，因为他们心里清楚，教师会知道他们做的是哪类作业，他们都想成为教师心目中的好学生，或至少也想让教师知道自己是一个不断努力的学生。当然，教师也要在适当的场合运用适当的方法有意识地鼓励学生不断进取。

参考文献：

- [1] 梁威. 分层评价为师生搭建成功阶梯 [M]. 北京：北京师范大学出版社，2009.
- [2] 耿怀国. 小学数学分层作业的几点尝试 [J]. 课程·教材·教法，2006 (9).
- [3] 曾文琦. 初中英语任务型分层作业的研究 [J]. 上海师范大学学报（哲学社会科学，基础教育版），2004 (12).
- [4] 刘景焦. 分层作业的设计技巧 [J]. 小学数学参考，2007 (7-8).
- [5] 钟启泉. 课堂转型的挑战 [N]. 中国教育报，2015-03-16 (08).
- [6] 顾明远. 教育大辞典 [K]. 上海：上海教育出版社，1990：378.
- [7] Seligman M E P, Csikszentmihaly M. Positive psychology: An introduction [J]. American Psychologist, 2000 (55) 5-14.
- [8] 任庆仪. 教学设计理论与实务 [M]. 台北：五南图书出版公司，2013：187.

(责任编辑：苏丹兰)

On the Cause of “Rolling Layer” Assigning homework and Implementation strategy

An Fuhai

(Research Center of Northwest Minority Education Development;
Northwest Normal University; Lanzhou Gansu 730070, China)

Abstract: Coping homework has been a common problem in many primary and secondary schools for a long time. Not only students with poor learning copy homework, medium but also good student copy homework. Although layered homework can reduce the phenomenon of coping homework, but there is more disadvantages than coping homework itself. “Rolling layered” assigning homework method guided by the idea that teaching according to students’ characteristic and the concept of positive psychology theory can avoid simple layered homework problems, and it can effectively solve the problem of student copy homework.

Key words: primary and secondary students; copy homework; assigning homework; “rolling layer”