

教育实习生教学效能感表征状况调查

——以甘肃省某师范大学为例^{*}

李泽林¹ 杨廷乾² 石晶¹

(1. 西北师范大学 教育学院, 甘肃 兰州 730070;

2. 陕西师范大学 教育学院, 陕西 西安 710062)

摘要 通过对甘肃省某师范大学本科四年级教育实习生的调查发现: 教育实习生的教学效能感水平中等偏上, 个人教学效能感水平较高; 民族因素、是否担任学生干部以及教育实习学校类型对教育实习生的教学效能感有显著影响。为促进教育实习生教学效能感的提高, 建议师范院校进一步完善教育实习制度, 加强对教育实习生的指导力度, 改善教育实习条件; 进一步拓展教育实践课程形式, 加强对少数民族师范生的发展关注; 加强教育实习生专业知识学习, 积极引导学生进行自我反思。

关键词 教育实习生; 教学效能感; 一般教学效能感; 个人教学效能感

中图分类号 G642.0 文献标识码 A

The Investigation on Teaching Efficacy of Trainee in Education

——Taking a Certain Normal University in Gansu as an Example

LI Ze-lin¹, YANG Ting-qian², SHI Jing¹

(1. School of Education, Northwest Normal University, Lanzhou, 730070, China;

2. School of Education, Shaanxi Normal University, Xi'an, 710062, China)

Abstract: The paper investigates the trainee of of education in university senior class at a certain normal university in Gansu province. The study shows that: The teaching efficacy of trainee in education is above the medium level, the personal teaching efficacy awareness performs well. Ethical factor, whether as a student leader in the university, the type of internship school have a significant impact on the teaching efficacy of trainee in education. In order to promote the trainee's teaching efficacy of normal colleges, the paper proposes the following suggestions that further improve teaching practice, strengthen guidance for trainee in education, and improve education practice conditions; further expand the education practice course form, strengthen the attention on the development of ethnic minority normal students; strengthen professional knowledge learning for trainee in education, and actively guide students to self reflection.

Key words: trainee in education; teaching efficacy; general teaching efficacy; personal teaching efficacy

^{*} 收稿日期 2015-04-03
资助项目 西北师范大学青年教师科研能力提升计划骨干项目(项目编号: SKQNGG11018).
作者简介 李泽林(1975-)男,甘肃天水人,副教授,博士,主要从事课程与教学论研究.

一、引言

教学效能感 (Teaching Efficacy , 简称 TE) 是指教师对于自己影响学生的学习活动和学习结果的能力的一种主观判断。^[1] 在一般意义上, 可分为一般教学效能感 (General Teaching Efficacy , 简称 GTE) 和个人教学效能感 (Personal Teaching Efficacy , 简称 PTE) 两个方面。^{[2]159-166} 教育实习生作为明天的教师, 其一般教学效能和个人教学效能尚未定型, 容易通过教学实践、锻炼、观摩教学、社会劝说等方式加以改变与发展。^[3] 他们的教学效能感的形成与表现状况必将影响其未来从业的能力, 也影响着师范院校教师教育的质量与效益。本研究以教育实习生为研究对象, 通过调查他们教学效能感的现状水平, 了解影响教育实习生教学效能感的具体因素, 提出相应的改进建议。

二、研究设计

本研究遵循整体抽样和分层抽样的原则, 选取甘肃省某师范大学 2013 年秋季参加教育实习的本科四年级学生, 选择历史、汉语言文学、生物、信息技术、地理、思想政治、英语、数学、物理和化学等 10 个专业的 329 名教育实习生为研究对象。具体情况如表 1。

表 1 被试的来源

所修专业	性 别			
	男		女	
	汉族	少数民族	汉族	少数民族
历史	10	1	13	14
汉语言文学	10	2	41	4
生物	7	0	16	0
信息技术	8	0	19	13
地理	16	1	23	0
思想政治	8	0	21	2
英语	0	0	22	3
数学	12	1	13	0

物理	15	0	24	0
化学	10	0	0	0
合计	96	5	192	36

本研究主要采用量表法进行, 遵循量表编制的原则, 对辛涛、俞国良等人编制的《教师教学效能感量表》进行改编, 形成《甘肃省某师范大学教育实习生教学效能感量表》。量表分一般教学效能感和个人教学效能感两个分量表, 采用从完全同意到完全不同意六级评级计分, 经过前期的预调查检验, 一般教学效能感分量表、个人教学效能感分量表和总量表的 Cronbach's Alpha 系数分别为 0.859、0.872、0.869, 符合研究要求, 可作为调查评估教育实习生教学效能感的研究工具。本次调查共发放问卷 346 份, 有效回收 329 份, 有效回收率 95.08%, 数据结果使用 SPSS 20.0 分析工具进行整理与分析。

三、结果与分析

(一) 实习生教学效能感基本情况

调查表明, 教育实习生的整体教学效能感得分高于“中等强度值”(在对原始平均数进行加权处理的基础上, 计算得出的中等强度值为 $(1+2+3+4+5+6) \times 16.6\% = 3.5$), 为 4.291 3。在两个分量表中, 个人教学效能感和一般教学效能感得分分别为 4.353 4 分和 4.263 5 分, 亦高于中等强度值。教育实习生的个人教学效能感得分显著高于一般教学效能感和整体教学效能感, 反映出教育实习生对自己影响学生学习行为和学习成绩的能力的主观判断比较高, 认为自己的教育教学能够有效帮助改变学生的学习行为和学习效果。具体情况如表 2:

表 2 教学效能感各维度得分

因子维度	TE	PTE	GTE
Mean	4.291 3	4.353 4	4.263 5
Sd.	0.481 35	0.807 13	0.538 52

(二) 实习生教学效能感差异分析

本研究以性别、民族、专业类别、在大学担

任学生干部职务和教育实习学校为自变量,对整体教学效能感及其两个分维度为因变量进行方差分析,结果如下:

1. 不同性别教育实习生教学效能感差异不明显

学生的性别因素在整体教学效能感 ($F = 0.172, p > 0.05$)、一般教学效能感 ($F = 3.789, p > 0.05$)、个人教学效能感 ($F = 3.184, p > 0.05$) 3个维度上主效应均表现不显著。进一步分析发现在整体教学效能感和个人教学效能感方面男性略高于女性,一般教学效能感水平女性略高于男性,但差异性并不显著。具体情况如表3:

表3 性别因素对教学效能感水平差异影响

项目	Male (Mean)	Female (Mean)	F	Sig.
PTE	4.34	4.23	3.184	0.075
GTE	4.22	4.41	3.789	0.052
TE	4.31	4.28	0.172	0.679

这是因为在教育实习中,每位实习生都承担相类似程度的课堂教学、作业批改以及班级管理等工作,在实践方面基本处于“零经验”状态。因此,性别因素的影响并不明显。这也验证了俞国良等人研究的结论——“性别因素对教师教学效能感不存在显著的影响”。^{[2]159-166}

2. 不同民族因素教育实习生教学效能感差异明显

民族因素在教育实习生的个人教学效能感 ($F = 7.114, p < 0.05$) 维度上主效应表现显著,而在整体教学效能感 ($F = 3.544, p > 0.05$) 及一般教学效能感 ($F = 0.226, p > 0.05$) 两个维度上主效应均表现不显著。进一步分析发现少数民族教育实习生的个人教学效能感显著低于汉族教育实习生,其整体教学效能感水平也略低,但一般教学效能感水平高于汉族学生。具体情况如表4:

表4 民族因素对教学效能感水平差异影响

项目	民族	Mean	F	Sig.
PTE	汉	4.293 1	7.114	0.008
	少数民族	4.055 5		
GTE	汉	4.345 4	0.226	0.635
	少数民族	4.409 5		
TE	汉	4.310 0	3.544	0.061
	少数民族	4.159 4		

通过访谈少数民族教育实习生,发现其对自己能否胜任教学任务缺乏信心,认为自身基础知识相对比较薄弱。如:问及下课和学生交流学习时,有教育实习生谈道“尽量避免学生提问的机会,怕学生问的太难答不上来。”对于比较难理解的教学内容,有实习生认为“自己会的自己就讲,自己不太清楚的留给学校指导老师下节课再讲。”另外,少数民族学生在饮食习惯、语言、风俗习惯等方面差异比较大,尤其是非甘肃省籍的少数民族教育实习生,语言沟通和风俗习惯成为影响其教学效能感的直接因素。比如有实习生说“刚到实习学校时因为听不懂当地方言,很难和学校指导老师、学生交流。”

这就需要高校对少数民族师范生给予更多的关注,除开设相关课程有效提升少数民族师范生的专业基础知识与基本技能外,还应设计一些提高少数民族实习生的心理素质、应变能力等方面的活动课程,以提高学生对教育实习的信心。

3. 文理科教育实习生教学效能感差异不明显

文理科因素在整体教学效能感 ($F = 0.053, p > 0.05$)、一般教学效能感 ($F = 0.815, p > 0.05$)、个人教学效能感 ($F = 0.142, p > 0.05$) 3个维度上主效应均表现不显著。进一步分析发现,文科教育实习生在一般教学效能感和整体教学效能感维度略高于理科教育实习生,但在个人教学效能感维度低于理科教育实习生。具体情况如表5:

表5 专业类别对教学效能感水平差异影响

项目	专业	Mean	F	Sig.
PTE	文科	4.252 1	0.124	0.725
	理科	4.397 0		
GTE	文科	4.273 1	0.815	0.367
	理科	4.316 4		
TE	文科	4.263 5	0.053	0.818
	理科	4.353 4		

4. 学生干部教育实习生教学效能感高于其他学生

是否在大学担任过学生干部职务因素在整体教学效能感 (F = 3.085, p < 0.05) 维度主效应表现显著,而在个人教学效能感 (F = 1.778, p > 0.05) 及一般教学效能感 (F = 2.228, p > 0.05) 两个维度上主效应均表现不显著。以教育实习生在高师院校的学院学生会、团委担任学生干部为例进一步分析,曾经担任过一定职务的教育实习生教学效能感水平在3个维度上均明显高于没有相关经历的教育实习生。具体情况如表6:

表6 是否担任学生干部效能感水平

项目	F	Sig.	在大学曾担任职务	Mean
PTE	1.778	0.134	院学生会或团委	4.376 8
			未担任职务	4.205 8
GTE	2.228	0.066	院学生会或团委	4.580 9
			未担任职务	4.296 0
TE	3.085	0.017	院学生会或团委	4.436 8
			未担任职务	4.236 0

这一结果表明在大学担任学生干部职务有助于增强师范生对教育有效改变学生的认识。因此,鼓励师范生在师范大学学习期间担任学校、学院或班级的学生干部,参与学生社团组织,组织集体活动,争取机会综合锻炼自己,不仅有助于改变其对教育教学的认识,而且有利于教学效能感的增强。

5. 不同实习学校类型的教育实习生教学效能感差异明显

教育实习学校类型因素在整体教学效能感 (F = 8.646, p < 0.05) 和个人教学效能感 (F = 8.607, p < 0.05) 维度上主效应表现显著,而在一般教学效能感 (F = 2.381, p > 0.05) 维度上主效应表现不显著。进一步分析发现,在高中学校实习的教育实习生其整体教学效能感和个人教学效能感水平高于在初中、小学实习的教育实习生。具体情况如表7所示:

表7 不同学校类型中教育实习生教学效能感水平

项目	F	Sig.	教育实习学校类型		
			高中	初中	小学
PTE (Mean)	8.607	0	4.39	4.13	4.24
GTE (Mean)	2.381	0.094	4.26	4.41	4.61
TE (Mean)	8.646	0	4.39	4.17	4.35

这一结论与教育实习生的预期有很大关系,如果被安排到初中、小学参加教育实习,教学的积极性受到一定影响。一名在小学实习的教育实习生说“我在大学学到的主要是高中的文化知识,碰到小学的孩子不知道怎样教比较好。”在访谈中还了解到,教育实习生的实习条件与预期存在着很大的差异,除高级中学学校普遍硬件设施、师资力量等办学条件明显优于初中、小学外,实习时的休息、住宿条件亦是突出的问题。

四、影响实习生教学效能感的原因分析

从调查结果来看,教育实习生的个人教学效能感、一般教学效能感和整体教学效能感平均值都大于中等值,反映出他们对自己影响学生行为和学习成绩的主观判断比较高,认为教育教学能够有效引起学生行为和学习效果发生比较大的改变。教育实习生对自己的教学效果比较满意,教学信心比较高,认为自己有一定的能力对学生产生积极影响。

但在学生对自己“教学中碰到的最大问题有哪些”的回答中,大多数学生谈道“教学经验不足,不能很好地管理课堂教学秩序,不好处

理班级中出现的问题。”“大学了解的教育理论没办法联系在实际的教学中,对新课程标准倡导的教学方法运用比较困难。”还有“教育实习中实习指导老师给予的指导很少”等。

这些问题的凸显容易给教育实习生的教学效能感带来消极影响。究其原因,一方面来自教育实习生自身。在高师院校未能充分掌握教育理论、专业课程,对新课程标准的具体内容、要求把握不清晰,在实习过程中,对学生的个性发展阶段了解不够充分,设定的教学目标与学生的“最近发展区”出现偏差,教学效果未能达到预期目标,使教育实习生产生内在的困惑、焦虑,对自己是否有效胜任教师这一职业产生疑问。这就要求教育实习生在大学学习时,不仅需要夯实自己的专业知识,还需要关注教育教学实际,深入理解教育理论,尤其是对新课程标准规定的具体要求、内容的融会贯通,加强自我教学反思。而且,从教育实习开始,培养反思型教师,是教师专业成长的需要。^[4]另一方面原因来自高师院校的培养和实习制度。学生在大学接受教育的过程中,进入中小学观摩、实践、旁听等实践机会很少,高师院校开设的教师教育类课程需要进一步联系实际,开发有效的、形式多样的实践课程,使师范生有更多接触中小学教育的见习机会。另外,该校实行“联合编队”教育实习模式,每名带队教师在每所学校平均要指导20~30名实习生,指导教师与实习学生比例悬殊,加之大多数带队教师身兼多职,由于高校工作要求,经常不“在场”,造成带队教师在教育实习指导中起不到实质性的作用,他们只能从形式上去管理教育实习生;^[5]而且“联合编队”进入实习基地学校,对实习指导教师的数量要求比较大,不可能每个学生都配备有经验丰富的指导教师,甚至也有“一些中小学考虑到教学质量与升学压力,对实习普遍不热心、不欢迎”。^[6]

五、结论与建议

从调查的结论可以看出,教育实习生的教学效能感水平中等偏上,个人教学效能感水平更高。教育实习生自身因素、师范大学培养和实习

制度对其教学效能感影响较大;性别、专业对教育实习生的教学效能感没有显著影响;少数民族教育实习生的个人教学效能感显著低于汉族教育实习生,在大学担任学生干部职务有助于提高教育实习生教学效能感水平;教育实习学校类型、条件对教育实习生教学效能感存在显著影响。

因此,要提高实习生的教学效能感,需要做到:

第一,高等师范院校要进一步建立和完善教育实习制度,加强对教育实习生的指导力度,改善实习条件。

第二,高等师范院校要继续拓展教师教育课程、教育实践课程等,加强在师范生培养过程中的教育和指导。同时,还要对少数民族师范生的发展给予更多的关注与支持。

第三,高等师范院校要继续加强大学生在校期间专业知识的学习,创设更多平台以鼓励学生参加各种有助于教学能力提高的活动,并做好实习前的心理准备,培养自我反思的良好习惯。

第四,高等师范院校要继续加强教育实习模式的改革,积极发挥大学与中小学伙伴协作的作用,探索更有利于教育实习生教学效能感提高的路径与策略。

参考文献:

- [1]陈琦,刘儒德.当代教育心理学[M].北京:北京师范大学出版社,2007:82.
- [2]俞国良,辛涛,申继亮.教师教学效能感:结构与影响因素的研究[J].心理学报,1995(2):159-166.
- [3]裴长安.教师效能感的研究对教师专业发展的启示[C].武汉:Proceedings of 2010 International Conference on Psychology, Psychological Sciences and Computer Science (PPSCS 2010),2010:21.
- [4]刘正伟.培养反思型教师:从教育实习开始[J].高等师范教育研究,2003(3):49-54.
- [5]朱晓,张虎玲.教育实习对高师生教育学知识发展的影响研究[J].教师教育研究,2010(3):10-15.
- [6]陈静安.五国教育实习模式比较研究[J].课程·教材·教法,2004(5):81-86.

(责任编辑 李世萍)