

近十年来《高等教育研究》载文计量和可视化分析

熊华军 冯 梅 史志刚

(西北师范大学 教育学院,甘肃 兰州 730070)

摘 要:以2004—2013年《高等教育研究》所载文献为数据来源,利用书目共现分析系统 Bicom2.01、知识图谱软件 CiteSpaceIII 和社会网络分析软件 Ucinet6 对研究主体、关键词以及参考文献三个方面进行计量和可视化分析。研究发现:我国高等教育研究机构呈现多样化态势;引领我国高等教育研究进展的主要人物有15位,他们不仅发文量多,而且其思想受到学界的极大关注;我国高等教育研究热点主要包括高等教育研究体系、大学研究体系、高等教育理论研究体系、学位教育研究体系和比较教育研究体系;我国高等教育研究的高频被引文献根据联系的密切程度大体可以分为历史视野下的高等教育研究、多学科视野下的高等教育研究、哲学视野下的高等教育研究和比较视野下的高等教育研究;稳健型前沿和渐增型前沿是今后我国高等教育研究需要重点关注的领域。

关键词:《高等教育研究》; 计量分析; 可视化分析

中图分类号: G640 **文献标识码:** A **文章编号:** 2095-6800(2016)07-067-12

一、引言

把统计学、应用数学、计算机科学、信息科学、文献计量学等学科的理论和方法相结合,用可视化的方式来展示学科的研究主体、研究热点、研究基础以及研究前沿的研究方法已经越来越被广泛应用。^[1]根据布拉德福文献离散规律(Bradford's Literature Scattering Law),大多数关键文献通常集中发表于少数核心期刊。^[2]因此,通过选择高等教育研究领域的核心期刊载文进行分析,能探寻我国近十年来高等教育研究进展。《高等教育研究》由华中科技大学与全国高等教育学研究会共同主办,是全国高等教育学研究会会刊和《中文社会科学引文索引》(CSSCI)来源期刊,其办刊质量和学术影响在全国同类期刊中名列前茅,被学术界公认为最具权威性的高等教育学术期刊之一。^[3]通过直观的图像和数据信息处理方式,对2004—2013年《高等教育研究》载文进行可视化分析,能梳理我国高等教育研究的主体,掌握当前高等教育研究的热点问题,判断高等教育研究的知识基础,预测高等教育研究的发展方向。

二、数据来源与处理

1. 数据来源。本文的数据来源于CSSCI数据库提供的《高等教育研究》2004年到2013年共10年的文献,共检索到文献2425篇,去除书评、会议论文、编辑社论、广告等后共获取有效文献1975篇。

基金项目:西北师范大学2015年度青年教师科研能力提升计划项目“西北民族地区高校青年教师发展研究”(SKGG15009)

作者简介:熊华军(1975—),男,湖北仙桃人,教育学博士,西北师范大学教育学院副教授;冯梅(1992—),女,重庆人,西北师范大学教育学院硕士研究生;史志刚(1989—),男,山东临沂人,西北师范大学教育学院硕士研究生。

2. 研究工具。本研究主要采用书目共现分析系统 Bicom2.01^[4]、知识图谱软件 CiteSpace III^[5] 和社会网络分析软件 Ucinet6^[6] 对《高等教育研究》检索到的文献进行计量和可视化分析。

3. 发文机构分析。某一机构的学者所发文章能准确反映出该机构的学术影响力。^[7] 对《高等教育研究》近十年作者所在机构进行分析,能发现我国高等教育研究领域的主要研究力量。根据普赖斯定律,得出发文量在 20 篇及以上的机构为高产机构,经过筛选统计共得到高产机构 22 家(表 1)。

表 1 2004 ~ 2013 年我国高等教育研究高产机构统计(单位:篇)

机构	发文量	机构	发文量	机构	发文量
华中科技大学	342	南京师范大学	56	香港中文大学	25
浙江大学	113	南京大学	52	西北师范大学	24
西南大学	109	华中师范大学	47	上海师范大学	23
厦门大学	102	清华大学	46	武汉大学	20
北京师范大学	99	湖南大学	34	浙江师范大学	20
湖南师范大学	96	上海交通大学	33	中国人民大学	20
北京大学	68	华南师范大学	31	合计	1451
华东师范大学	62	陕西师范大学	29	百分比/%	60

表 1 显示,这 22 个机构共发文 1451 篇,占总数的 60%,表明这 22 个机构是我国高等教育研究的主要机构,为我国高等教育研究做出了突出贡献。表 1 还显示,我国高等教育研究的第一梯队是发文量为 342 篇的华中科技大学,第二梯队是发文量为 96 - 113 篇的浙江大学、西南大学、厦门大学、北京师范大学和湖南师范大学,第三梯队是发文量为 20 - 68 篇的包括北京大学在内的 16 所大学。除此之外,还可以看出我国高等教育研究机构类型呈多样化态势,既有综合类大学,也有理工类大学,还有师范类大学,这有利于我国高等教育研究的发展。当然,这与《高等教育研究》开放、兼容的办刊定位是分不开的。

三、研究结果与分析

(一) 研究主体分析

研究主体指从事高等教育研究的学者。本文从高产作者分析、高被引作者分析和作者合作分析三方面对研究主体进行全面分析。

1. 高产作者分析。学术影响的广度和深度主要取决于学者所发表的研究成果。^[8] 根据普赖斯定律,即“在同一主题中,半数的论文为一群高生产能力作者所撰,这一作者集合的数量约等于全部作者总数的平方根”,发文量大于等于 6 的作者为高产作者,共 53 人(表 2)。

表 2 显示,以刘献君、张楚廷等为代表的高产作者总计发文 453 篇,约占论文总数的 20%,虽未达到普赖斯提出的 50% 标准,^[9] 但贡献比较可观。这一方面说明,这些高产作者是高等教育研究领域的研究主体,为我国高等教育学科的发展做出了重要贡献。另一方面还说明,我国高等教育研究的学者群学术影响力还不够大,致使核心作者群尚未形成。

2. 高被引作者分析。被引频次是衡量研究成果价值的重要指标,被引频次的高低可以反映出作者在该领域的影响力。对《高等教育研究》的高被引作者进行分析,可以发现影响我国高等教育研究的重要人物。利用 CiteSpace III 对收集的文献进行作者共被引分析,得到图 1 所示的 2004 - 2013 年作者共被引聚

类图谱。每一个节点代表一位被引作者,节点大小表示该作者的被引频次,节点越大表示该作者的被引频次越高。另外将作者姓名进行合并加工,按照被引频次进行排序,以被引频次 23 为节点,得到如下高被引作者共 55 人(图 1)。

表 2 2004 - 2013 年我国高等教育研究高产作者统计(单位:篇)

作者	发文量										
刘献君	25	易连云	11	卢乃桂	9	周谷平	7	卢晓中	6	赵婷婷	6
张楚廷	25	张应强	10	谢安邦	8	高耀明	7	肖朗	6	杨德广	6
王建华	14	陈廷柱	10	高德胜	8	何齐宗	7	李福华	6	龙献忠	6
别敦荣	14	刘念才	10	徐辉	8	刘海峰	7	周冶金	6	朱新卓	6
胡建华	13	潘懋元	9	董泽芳	8	陈成文	7	袁本涛	6	邬大光	6
龚放	12	杨叔子	9	余东升	7	贾永堂	7	周光礼	6	龚怡祖	6
冯向东	11	冯建军	9	张广君	7	王嘉毅	6	刘少雪	6	陆根书	6
田正平	11	阎光才	9	钟秉林	7	陈建文	6	徐小洲	6	谢作栩	6
刘铁芳	11	朱德全	9	靳玉乐	7	祁占勇	6	钟宇平	6	共计	453



图 1 2004 - 2013 年我国高等教育研究高被引作者聚类图谱

图 1 显示,我国高等教育研究领域形成了以潘懋元、张应强、叶澜、刘献君、顾明远、赵炬明、陈学飞、贺国庆等为代表的高被引作者群,这些被引作者的成果对我国高等教育研究有着重要的影响。结合图 1 与表 2 得到如下作者既是高产作者,也是高被引作者的统计表(表 3)。

表 3 显示,引领我国高等教育研究进展的主要人物有 15 位,他们不仅发文量多,而且其思想受到学界的极大关注,是当之无愧的高等教育研究著名学者。通观这些作者的隶属机构,贡献 6 位著名学者的是华中科技大学教育科学研究院,贡献 3 位著名学者的是厦门大学教育研究院和华东师范大学教育学部,贡献 2 位著名学者的是南京师范大学教育科学学院,贡献 1 位著名学者的是湖南师范大学教育科学学院。

表3 2004-2013年我国高等教育研究高产、高被引作者统计

作者	被引	发文量	作者	被引	发文量	作者	被引	发文量	作者	被引	发文量
潘懋元	185次	9篇	别敦荣	48次	14篇	杨叔子	34次	9篇	王建华	24次	14篇
张应强	95次	10篇	邬大光	45次	6篇	冯向东	31次	11篇	谢安邦	24次	8篇
刘献君	78次	25篇	胡建华	42次	13篇	谢作栩	30次	6篇	周光礼	23次	6篇
张楚廷	51次	25篇	阎光才	33次	9篇	钟秉林	26次	7篇			

3. 作者合作分析。作者合作水平根据合作密度值来判断。密度指的是网络中各个成员之间联系的紧密程度,其高低代表群体成员平均互动程度的强弱,密度值越大,成员之间的联系就越密切。^[10]我国高等教育研究主体合作网络密度值为0.0006,这是个很低的密度,表明我国高等教育研究主体合作水平不高,作者之间的联系较为松散。为了更好地探究我国高等教育研究主体的合作情况,可以进行凝聚子群分析。凝聚子群密度可以反映合作网络的内部、外部联系情况,凝聚子群的指数取值范围是 $[-1, +1]$,值越靠近1,则表明关系越趋向于发生在子群体之内;值越靠近-1,则表明子群体与外部群体的关系越少,关系趋向发生在子群体内部;而值越靠近0,则表明关系之间看不出派系关系。^[11]

表4 2004-2013年我国高等教育研究主体合作网络凝聚子群统计

项目	频率	密度
子群内部(Internal)	2196	0.001
子群外部(External)	0	0.000
凝聚子群之间(E-I)	-2196	-0.998

表4显示,我国高等教育研究主体合作网络凝聚子群之间的密度达到了-0.998,非常接近-1,这表示合作群体内部的作者之间关系较为紧密,但与其与外部群体合作关系比较疏远,这一定程度上说明我国高等教育研究主体主要是机构内部的合作、师生之间的合作和同事之间的合作。利用Ucinet6绘制我国高等教育研究的高产作者合作网络图谱(图2)。

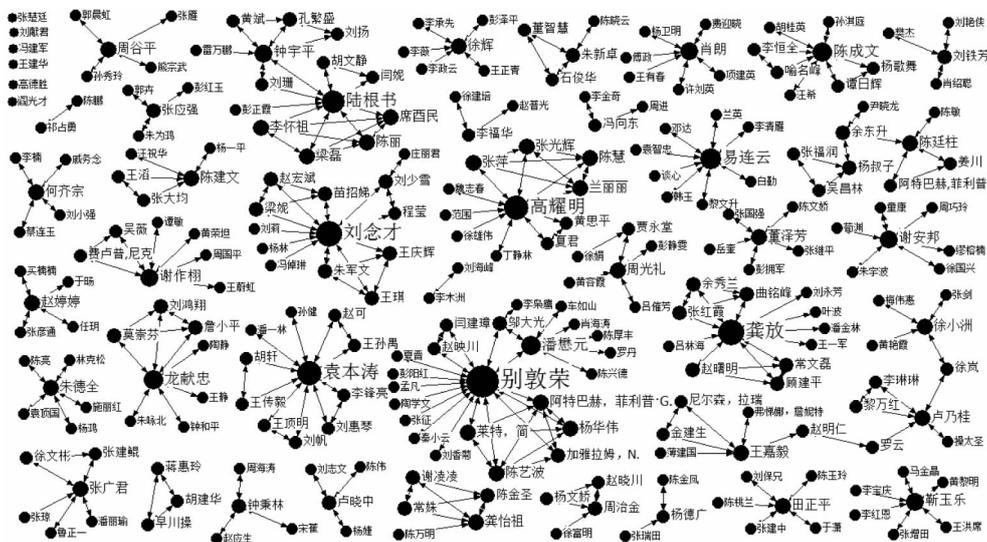


图2 2004-2013年我国高等教育研究作者合作网络图谱

系。这一体系以“大学”为核心, 研究内容涵盖了大学发展、大学治理、大学教学、大学理念、大学制度、大学文化建设、大学精神、学科与课程建设、教师专业发展、大学生就业以及人才培养等。(3) 高等教育理论研究体系。这一体系以“教育理论”为中心, 主要研究内容有高等教育学、德育、教育思想、教育公平、素质教育、自由教育、通识教育、专业教育和公民教育等。(4) 学位教育研究体系。这一体系的研究内容以“本科教育”为中心, 主要包括本科教育、研究生教育和博士生教育。(5) 比较教育研究体系。这一体系的研究以“美国高等教育”为主体, 涵盖日本、英国以及其他国家的高等教育。

表5 2004-2013年我国高等教育研究中心度统计

关键词	中间中心度 (Betweenness)	标准中心度 (nBetweenness)	关键词	中间中心度 (Betweenness)	标准中心度 (nBetweenness)
高等教育	435.469	20.936	教师专业发展	61.014	2.933
大学	271.087	13.033	大学治理	54.618	2.626
高等教育改革	154.901	7.447	本科教育	53.186	2.557
美国高等教育	136.796	6.577	学科建设	45.070	2.167
教育理论	116.300	5.591	高等教育质量保障	42.916	2.063
高等职业教育	65.886	3.168	教学改革	37.222	1.790

(三) 研究基础分析

研究基础可以反映出文献的利用情况,在一定程度上反映了学科知识的基本框架。^[14]通过高频被引文献和文献共被引分析可以发现某一研究领域的知识基础。

通常被引频次越高,文献的影响力越大,受关注度越高。高低频被引文献的确定通常使用“h指数”,即排名第h的引文被引用了h次,被引频次大于h的为高频被引文献,被引频次小于h的为低频被引文献。利用书目共现分析系统 Bicomb2.01 进行文献统计,发现第17篇文献恰好被引用了17次,即“h指数”为17。所以被引频次大于等于17的文献是我国高等教育研究的高被引文献(表6)。

表6 2004-2013年我国高等教育研究高频被引文献

共被引频次	论著题名	第一作者	出版日期
88	高等教育哲学	约翰·布鲁贝克	1987
83	马克思恩格斯全集	马克思等	1985
72	高等教育系统:学术组织的跨国研究	伯顿·克拉克	1994
66	马克思恩格斯选集	马克思等	1972
48	什么是教育	卡尔·雅斯贝尔斯	1991
47	高等教育新论:多学科的研究	伯顿·克拉克	1998
28	现代大学论:美英德大学研究	亚伯拉罕·弗莱克斯纳	2001
27	大学的理想	约翰·纽曼	2001
26	多学科观点的高等教育研究	潘懋元	2001
25	民主主义与教育	约翰·杜威	1990
23	学会生存	联合国教科文组织	1996
23	学术权力:七国高等教育管理体制比较	约翰·范德格拉夫	2001
21	建立创业型大学:组织上转型的途径	伯顿·克拉克	2003

续表

共被引频次	论著题名	第一作者	出版日期
20	外国高等教育史	贺国庆	2003
19	科技发达时代的大学教育	埃里克·阿什比	1983
18	后现代课程观	小威廉姆斯·多尔	2000
17	德国古典大学观及其对中国大学的影响	陈洪捷	2000
17	探究的场所:现代大学的科研和研究生教育	伯顿·克拉克	2001
17	正义论	约翰·罗尔斯	2009

文献共被引通过两篇文献对其他文献共同引用次数来反映其研究内容的相似度,从而揭示文献之间的某些联系。^{[15]34-35}为了更清晰地看出高频文献在网络中的位置以及它们之间的联系,运用 Ucinet6 软件生成高频文献共引知识图谱(图 4)。

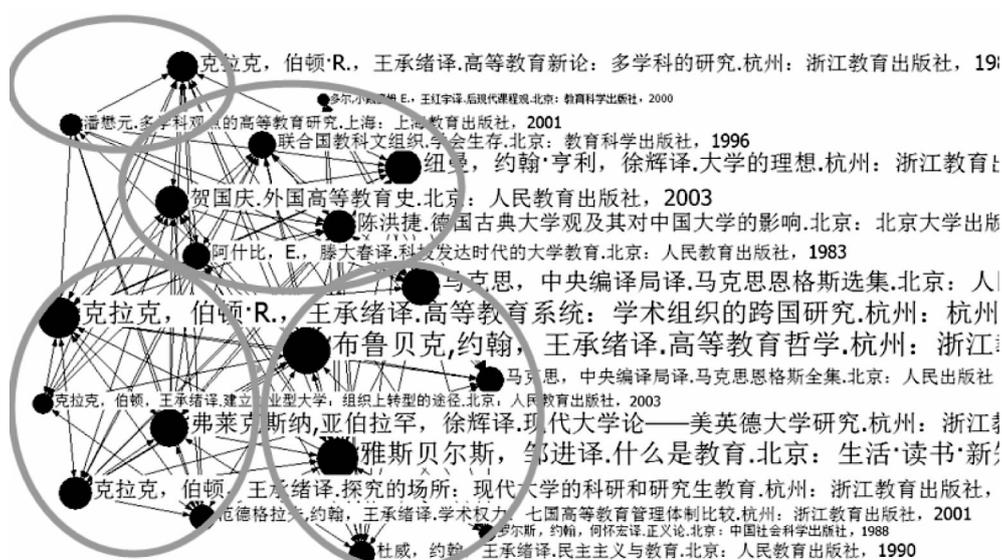


图 4 我国高等教育研究高频被引文献共引图谱

图 4 显示,每个圆点代表一个高频被引文献的节点,圆点越大,表明被引频次越高;节点之间的连线越近,表示文献之间的联系也越密切。经过聚类分析,图中的高频被引文献可以分为四类研究基础:历史视野下的高等教育研究、多学科视野下的高等教育研究、哲学视野下的高等教育研究和比较视野下的高等教育研究。

第一,历史视野下的高等教育研究。《外国高等教育史》以古代——近代——现代为脉络,阐述了高等教育的发展历程。《大学的理想》和《德国古典大学观及其对中国大学的影响》论述了古典大学的性质、目的、功能和原则。《科技发达时代的大学教育》立足于现代科技发展,提出了“大学遗传环境论”的思想,成为我国高等教育研究的重要理论基础。《学会生存》则从现代社会出发,论述了当今世界高等教育融入学习化社会的道路。《后现代课程观》描绘了后现代多元而开放的课程设计蓝图,以寻求取代现代性的单向独白式权威教育。这几本著作以历史发展为脉络,描绘了从古至今高等教育发展的图景,展现了高等教育发展的历史沿革,为我国高等教育研究提供了具体、生动的历史景象和以史为鉴、鉴往知今的历史参考。

第二,多学科视野下的高等教育研究。《高等教育新论:多学科的研究》和《多学科观点的高等教育研

究》从多学科的观点对高等教育进行研究,拓展了高等教育的研究视域,深化了高等教育的研究深度,对促进高等教育学科的繁荣具有重要的方法论意义。这两本著作有利于我国高等教育研究者从多学科视角开展高等教育理论问题和实践问题的研究。

第三,哲学视野下的高等教育研究。《高等教育哲学》展现了高等教育从精英型转向大众型以及从大众型转向普及型这一动态过程中高等教育基本理论问题的哲学思考。《什么是教育》从“生存、自由、超越”的存在主义出发,引导人们去追溯教育的本原所在。《马克思恩格斯全集》和《马克思恩格斯选集》基于辩证唯物主义与历史唯物主义,科学地指明了高等教育发展的方向。《民主主义与教育》以实用主义为抓手,构建起庞大的教育理论体系。这些著作从哲学视角解读高等教育,可以加深研究者对高等教育本质的深层次思考,进而为我国高等教育改革和发展提供坚实的理论和原理支持。

第四,比较视野下的高等教育研究。《现代大学论:美英德大学研究》比较了美、英、德三国多所著名大学在现代社会中的地位、基本职能、组织规模以及与外部世界的关系等问题。《高等教育系统:学术组织的跨国研究》从学术组织视角出发,分析和比较了美国、英国、苏联、法国、意大利、加拿大、瑞典和日本等国家的高等教育系统。《探究的场所:现代大学的科研和研究生教育》依次分析德、英、法、美、日五国大学实施科研与教学相结合的现状。《学术权力:七国高等教育管理体制比较》对联邦德国、意大利、法国、瑞典、美国、英国和日本七国高等教育的学术权力结构进行了分析。《建立创业型大学:组织上转型的途径》以大学转型为主题,选择了英格兰、荷兰、苏格兰、瑞典、芬兰五所各具特色的大学作为研究对象,阐明了创业型大学的基本特征。上述著作介绍了多国高等教育发展中的主要措施和经验,可以为我国高等教育的改革与发展提供有益的借鉴。

(四) 研究前沿分析

研究前沿可以看作在某一时段内,以突现词(Burst Terms)为基础的一组文献所探讨的科学问题或专题。^[16] CiteSpaceIII 共探测到极具特点的突现词 12 个。根据趋势线分析,这些突现词分别具有稳健型、渐强型和趋弱型特征。

1. 稳健型前沿主要包括高等教育质量、研究生教育、院校研究和大学教师。

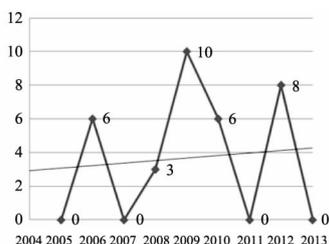


图5-1 高等教育质量
突现率:5.06

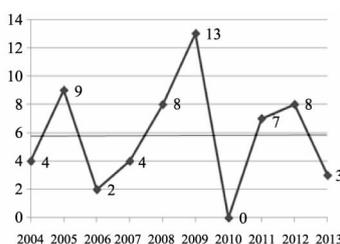


图5-2 研究生教育
突现率:3.75

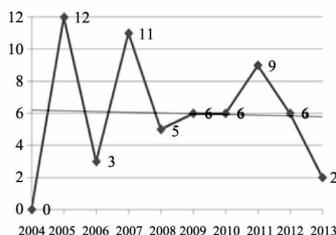


图5-3 院校研究
突现率:0.05

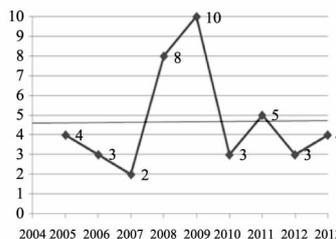


图5-4 大学教师
突现率:3.30

图5 2004 - 2013 年我国高等教育研究稳健型前沿

图5-1显示,有关“高等教育质量”的研究在2006年突发式地出现6篇后,2008年有3篇、2009年有10篇、2010年有6篇、2012年有8篇。这与我国日益重视高等教育质量有关,“从规模连续7年扩张转向提高教育质量,这是我国高等教育发展战略的重大调整,高等教育的发展速度实现了‘软着陆’”。^[17]

图5-2显示,近十年有关“研究生教育”的研究一直较多,特别是2009年多达13篇。自从高等教育大扩招以来,研究生教育也响应国家号召不断进行扩招,成为解决大学生就业难问题的“缓冲器”。^[18]如何保障研究生教育质量关系到我国高等教育的综合实力和整体水平,这是研究生教育一直持续受关注的原因。

图5-3显示,“院校研究”的突现率虽然仅为0.05,但是其文献共有36篇,而且每年都有2篇以上的文献。开展院校研究有利于推进高校管理的科学化、民主化和法制化,实现大学管理的现代化。^[19]有关“院校研究”的文献一直较多,这与华中科技大学教育科学研究院的努力是分不开的。

图5-4显示,近十年来,每年都会有2篇以上的文献论述“大学教师”。目前我国大学教师队伍建设面临巨大的挑战,教师质量特别是专业素养不适应现阶段高等教育发展要求。大学教师队伍建设关系到大学人才培养质量和建设高水平大学的需要。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》强调要“加强教师队伍建设”,这也促进了对“大学教师”这一领域的研究。

2. 渐增型前沿主要包括大学治理、地方院校、公民教育和世界一流大学建设。

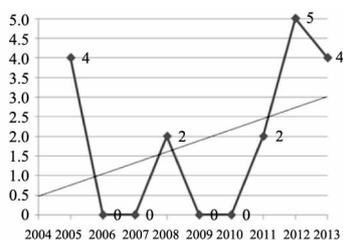


图6-1 大学治理
突现率:3.57

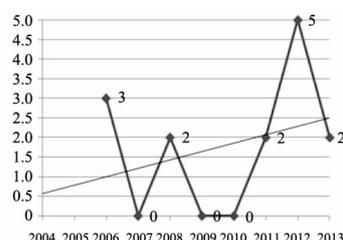


图6-2 地方院校
突现率:2.41

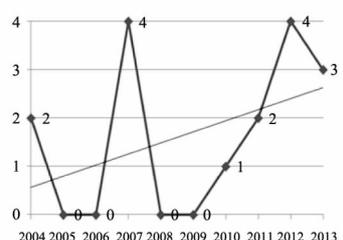


图6-3 公民教育
突现率:2.41

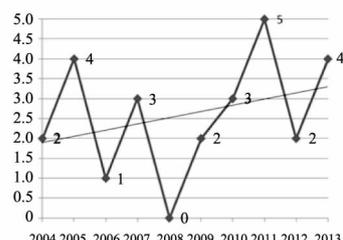


图6-4 世界一流大学建设
突现率:0.05

图6 2004-2013年我国高等教育研究渐增型前沿

图6-1显示,“大学治理”相关的文献呈上升趋势,其突现率为3.57,共计57篇文献。我国高等教育改革的目标之一是建立现代大学制度,而大学治理结构是现代大学制度的核心。大学治理的基本问题是:用什么样的制度安排才能保证大学目标和理念的实现。^[20]《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》把完善大学内部治理结构作为重要任务提了出来,推动了学界在此领域的深入研究。

图6-2显示,“地方院校”的突现率为2.41,相关文献数量呈波动上升趋势。自从1999年高等教育“大扩招”以来,大部分地方院校升格为“大学”,地方院校为地方区域培养人才、为地方经济和社会发展服务的功能不断减弱。2014年教育部着力“引导部分本科院校向应用技术型高校转变”,势必引导学界加强

这方面的研究。

从图6-3可知,“公民教育”的突现率为2.41,整体呈上升趋势。发展公民教育对于中国的社会转型以及实现社会自治、建立民主化的社会条件、奠定社会稳定发展的基础等诸方面,均具有积极意义。^[21]党的十七大报告把“加强公民意识教育,树立社会主义民主法治、自由平等、公平正义理念”确定为发展社会主义民主政治的一项重大任务,因此有关“公民教育”的研究得到很大的关注。

从图6-4可以看出,“世界一流大学建设”的突现率仅为0.05,但是从发文量来看,近十年一直处于波动上升的趋势。是否拥有世界先进水平的一流大学,是一个国家高等教育发展水平的标志,是国家综合国力的重要体现。^[22]随着我国综合国力的不断提升,建设世界一流大学成为我国民众的普遍共识,这也推动了此领域的相关研究。

3. 趋弱型前沿主要包括教育发展、教育改革、教学方法、课程改革等。

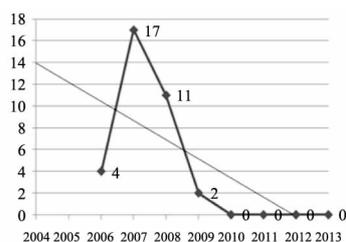


图7-1 教育发展
突现率:10.29

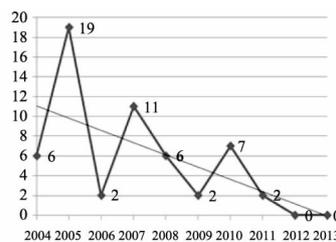


图7-2 教育改革
突现率:6.17

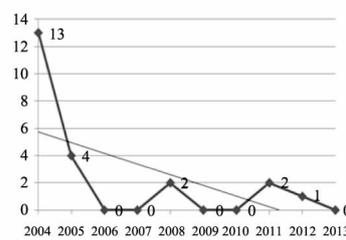


图7-3 教学方法
突现率:7.23

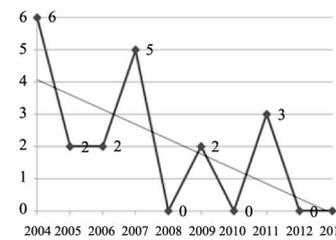


图7-4 课程改革
突现率:2.51

图7 2004-2013年我国高等教育研究趋弱型前沿

“教育改革”与“教育发展”一直是我国教育研究前沿。图7-1和7-2显示,教育发展和教育改革有着较高的突现率,分别为10.29和6.17,而且有关此主题的发文量为73篇,但其相关文献在2007年和2008年达到峰值之后,呈明显下滑趋势。下滑趋势与我国教育发展由“求快”转向“重质”,教育改革的重点转向提高教育质量、促进教育公平等相关领域有关。因此,“教育改革”、“教育发展”的理论研究相应减少。

由图7-3和图7-4可知,“教学方法”和“课程改革”相关文献呈明显的下滑趋势。随着教学改革和课程改革的不断深入,课程理念、课程结构、课程内容、课程管理以及课程评价等方面都发生了深刻的变化,已经带动和促进并将继续深化教学改革。因此,有关教学方法和课程改革的研究正在从宏观研究过渡到微观研究。

四、结论

本文通过对2004-2013年《高等教育研究》载文进行文献计量与可视化分析,对近十年我国高等教

育研究演变进行系统梳理,主要得到以下结论。

第一,我国高等教育研究机构呈现多样化态势,以华中科技大学、浙江大学、厦门大学、西南大学和北京师范大学等为代表的大学是近十年我国高等教育的重要研究机构。这些机构大部分是综合类重点大学,它们构成了我国高等教育研究的主要力量。

第二,通过对我国高等教育研究主体进行分析可知,首先,我国高等教育研究共有 53 位高产作者,他们为我国高等教育学科的发展做出了重要贡献。其次,引领我国高等教育研究进展的主要人物有 15 位,他们不仅发文量多,而且其思想受到学界的极大关注。再次,我国从事高等教育研究的学者群力量还不够大,核心作者群还没有形成。复次,我国高等教育研究作者合作的类型以同一机构内部合作为主,机构内部合作主要是师生合作,跨机构合作并不多见。最后,我国高等教育研究主体合作网络是一个松散的结构,作者之间的合作水平还比较低。我国高等教育研究领域的作者需要加强彼此间合作,不能仅仅局限于师生或机构内部的合作,应加强跨机构的合作与交流。

第三,我国高等教育研究热点主要包括五大体系,即高等教育研究体系、大学研究体系、高等教育理论研究体系、学位教育研究体系和比较教育研究体系。这是我国高等教育需要长期深入探究的领域。

第四,我国高等教育研究的高频被引文献根据联系的密切程度大体可以分为四类知识基础:历史视野下的高等教育研究、多学科视野下的高等教育研究、哲学视野下的高等教育研究和比较视野下的高等教育研究。这些高频被引文献是我国高等教育研究需要汲取的重要思想源泉。

第五,我国高等教育研究前沿主题主要有三类:稳健型前沿、渐增型前沿和趋弱型前沿。稳健型前沿主要包括高等教育质量、研究生教育、院校研究、大学教师;渐增型前沿主要包括大学治理、地方院校、公民教育、世界一流大学建设等;趋弱型前沿主要包括教育改革、教育发展、教学方法、课程改革等。这些稳健型前沿和渐增型前沿是今后我国高等教育研究需要重点关注的领域。

参考文献:

- [1]王世伟.关于《公共图书馆服务规范》编制的若干问题[J].中国图书馆学报,2011,(3).
- [2]张斌贤,陈瑶,祝贺,等.近三十年我国教育知识来源的变迁——基于《教育研究》杂志论文引文的研究[J].教育研究,2009,(4).
- [3]《高等教育研究》编辑部.编辑部简介[EB/OL].http://jky.hust.edu.cn/list.asp?Class_Fid=89.
- [4]崔雷,刘伟,闫雷,等.文献数据库中书目信息共现挖掘系统的开发[J].现代图书情报技术,2008,(8).
- [5]CiteSpace. Visualizing Patterns and Trends in Scientific Literature[EB/OL].<http://cluster.cis.drexel.edu/~cchen/citespace/>.
- [6]UCINET. Welcom to the UCINET Website[EB/OL].<http://www.analytictech.com/ucinet/>.
- [7]龚放.我国教育学研究领域机构、地区学术影响力报告——基于 2005 - 2006 年 CSSCI 的统计分析[J].清华大学教育研究,2009,(2).
- [8]龚放,白云.2000 - 2004 年中国教育研究领域学者影响力报告——基于 CSSCI 的统计分析[J].江苏高教,2006,(6).
- [9]孙雨生,陈卫.我国网格服务研究进展——基于 CNKI(2003 - 2012) 的文献计量与知识图谱分析[J].现代情报,2013,(7).
- [10]廉同辉,余菜花,宗乾进.我国旅游网站的网络结构研究——基于社会网络分析法[J].旅游科学,2012,(6).
- [11]裴雷,马费成.社会网络分析在情报学中的应用和发展[J].图书馆论坛,2006,(6).
- [12]丁堃,李鑫.我国知识管理领域研究热点问题及发展趋势预测[J].情报杂志,2007,(9).
- [13]刘军.社会网络分析导论[M].北京:社会科学文献出版社,2004.
- [14]谢笑,李晶,谢阳群.基于知识图谱的个人信息管理研究热点与前沿分析[J].情报杂志,2012,(1).
- [15]刘则渊.科学知识图谱方法与应用[M].北京:人民出版社,2008.
- [16]侯剑华.工商管理学科前沿和热点演进的可视化分析[D].大连理工大学博士论文,2009.

(下转第 84 页)

An Exploration of the Administration Idea about Zhu Jiushi

Huang Mingdong¹ & Yao Jiantao²

(1. Institute of Educational Law , Wuhan University , Wuhan 430072;

2. Institute of Educational Science , Wuhan University , Wuhan 430072)

Abstract: Professor Zhu Jiushi had been working in Huazhong Institute of Technology for 30 years as an expert of higher education. He had formed a series of useful administration ideas by his endeavor and exploration. They had played a very important role in the development of Huazhong Engineering College. To sum up his administration ideas of universities systematically can not only enrich management theories of higher education , but also promote the speed to build the "double first-rate" institute.

Key words: Zhu Jiushi , administration Ideas , education thoughts

责任编辑: 孙 欣

(上接第 77 页)

[17] 邬大光. 中国高等教育回眸: 成就与问题并存 [J]. 教育与职业 2006 (34) .

[18] 张枫逸. 研究生扩招要“刹车” 提质须“加速” [N]. 光明日报 2012 - 07 - 19.

[19] 刘献君. 开展院校研究 推进现代大学管理 [J]. 中国高等教育 2007 (22) .

[20] 张维迎. 大学的逻辑 [M]. 北京: 北京大学出版社 2005.

[21] 张祖桦. 中国公民社会的兴起 [EB/OL]. <http://www.dajunzk.com/gongminshehui.htm>.

[22] 纪宝成. 发展高水平大学 促进高等教育办好做强 [J]. 中国高等教育 2011 (1) .

The Bibliometrics and Visualization Analysis of Papers on Higher Education Research in Recent Ten Years

Xiong Huajun , Feng Mei & Shi Zhigang

(School of Education , Northwest Normal University , Lanzhou 730070)

Abstract: Regarding the papers published from 2004 to 2013 on Higher Education Research as data sources , this article makes bibliometrics and visualization analysis from four aspects , including authors , post agency , key-words and references by utilizing bibliography co-occurrence analysis system Bicom 2.01 , knowledge mapping software CiteSpace III and social network analysis software Ucinet6. The study found: The research institutions of higher education in our country present diversified situation; There are 15 main figures leading the development of higher education in China of great concern in the academic community; The quantity of paper published and their influential thought; The hot topics of China's higher education mainly include the research system of higher education , the system of university research , theoretical research system of higher education , research system of academic degree education and comparative education research system; Higher education research in China high cited documents according to the close connections can be roughly divided into higher education research from the perspective of history , higher education research from the perspective of multi discipline , philosophical perspective of higher education and higher education research from the perspective of comparative perspective; Steady and increasing type frontier need to focus on the future of China's higher education research field.

Key words: higher education research , bibliometrics analysis , visualization analysis

责任编辑: 矫怡程

罗云 LUO Yun



罗云，教育学博士，兰州大学教师教学发展中心教授，西北高等教育管理研究会理事、副秘书长。目前已在《中国高等教育》、《高等教育研究》、《中国高教研究》等期刊发表论文70余篇，出版专著1部，研究成果曾获甘肃省哲学社会科学优秀成果三等奖1项。

【编者推介】中外合作大学是一种新型的高校，在培养目标、专业设置、课程安排、学业成绩评价等方面独具特点。罗云、陈慧荣的《中外合作大学人才培养模式探析》一文，深入分析了中外合作大学的人才培养模式及其特点，对于借鉴国外大学人才培养的经验、继承我国大学人才培养的优良传统和不断探索、完善中外合作大学的人才培养模式，都具有一定的启发和借鉴意义。

蒋承 JIANG Cheng

蒋承，经济学博士、管理学博士后，北京大学教育学院副教授，北京大学中国教育与人力资源研究中心副主任，中国教育发展战略学会常务理事。主持国家自然科学基金、教育部、共青团中央、北京市哲学社会科学规划、北京市教育科学规划等国家、省部级课题10余项；出版著作（含编著）7部，发表论文40余篇。曾获“北京大学第十二届人文社会科学研究优秀成果一等奖”、“中国青少年研究会2013年度优秀论文一等奖”等奖励。

【编者推介】随着一线城市生活压力增大，高校毕业生需对就业地做出审慎选择。蒋承副教授和硕士生邹佳宸在《人力资本与社会资本对毕业生留京工作选择的影响——基于2015年首都高校本科生数据的分析》一文，探讨了影响毕业生留京选择的因素，运用“推拉理论”与“劳动力市场分割理论”阐释了毕业生选择留京工作的影响机制，数据详实，观点深刻，政策建议具有较高的实践价值，为解决大学生就业问题拓展了新思路。



熊华军 XIONG Huajun



熊华军，教育学博士，西北师范大学教育学院副教授，美国南伊利诺伊大学、夏威夷大学访问学者，在《光明日报》、《高等教育研究》、《清华大学教育研究》等报刊上发表论文70余篇，出版著作3部，研究成果获甘肃省哲学社会科学优秀成果三等奖1项，甘肃省高校社会科学优秀成果一等奖、二等奖各1项。

【编者推介】文献计量与可视化分析已成为挖掘学科研究热点和探索学科研究趋势的重要方法。熊华军、冯梅、史志刚的《近十年来〈高等教育研究〉载文计量和可视化分析》以学术期刊《高等教育研究》为研究对象，采用可视化技术考察了过去十年《高等教育研究》载文的研究主体和研究热点，对于了解和掌握当前我国高等教育研究现状和发展趋势都具有重要的借鉴意义。