

大学课堂教学改革问题：生活世界理论的视角

王 鉴，王明娣

(西北师范大学 西北少数民族教育发展研究中心，甘肃 兰州 730070)

摘 要：大学课堂教学亟需改革，这不仅是基础教育课程改革对大学提出的要求，也是大学课堂教学问题解决的需要，更是现代信息技术对大学课堂教学的挑战。大学课堂教学改革的突破口在于变革大学课堂教学生活。大学课堂教学生活包括三个有机的组成部分：师生日常生活、社会现实生活、教学专业生活。大学课堂生活具有对象性、时代性、专业性三个特点。大学课堂教学变革的主要策略包括：以大学生的日常生活世界为基础重建课堂生活之“地基”，通过反映社会生活的时代特点来丰富大学课堂生活之内容，把握专业生活世界这一课堂的核心重建大学课堂专业生活新理念。

关键词：大学；课堂生活；教学改革

中图分类号：G642 **文献标志码：**A **文章编号：**1000-4203(2013)11-0077-06

On the Teaching Reform of University Classroom

—From the Perspective of the Theory of the World Life

WANG Jian, WANG Ming-di

(Research Center for the Education Development of Minorities,
Northwest Normal University, Lanzhou 730070, China)

Abstract: University classroom is badly in need of reform, which is the requirements of elementary education curriculum reform as well as the demands of solving teaching problems in university classroom, what's more, which is a challenge of modern information education to university classroom teaching. The breakthrough of university classroom teaching reform is to change teaching life in university classroom. Teaching life includes such three aspects as daily life, social life and professional teaching life between teachers and students. In addition, there are three features of classroom life, which are objectivity, modernity and professionalism. The reform measures of university classroom teaching are as the follows: to reconstruct the "foundation" of classroom life on the basis of college students' daily life world; to enrich classroom life through reflecting age features of social life; and, to rebuild the new concepts of university classroom life based on the professional life world.

Key words: university; classroom life; teaching reform

① 收稿日期：2013-09-08

基金项目：教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(10JJD880013)

作者简介：王 鉴(1968—)，男，甘肃通渭人，西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心主任，教授，博士生导师，从事课程与教学论、少数民族教育研究；王明娣(1986—)，女，甘肃兰州人，西北师范大学教育学院博士研究生，从事课程与教学论研究。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》指出:“提高质量是高等教育发展的核心任务,是建设高等教育强国的基本要求。高等教育提高质量要加大教学投入,深化教学改革,全面实施高等学校本科教学质量与教学改革工程。”提升高等教育的质量,关键是要抓课堂教学质量,课堂教学质量的提高是高等教育质量体系中的核心环节,也是人才培养、科学研究、社会服务和文化传承的基础和保障。因此,深入开展大学的课堂教学改革,对于进一步深化高等学校教育改革、提高质量与效益有着十分重要的意义。

一、大学课堂教学改革的紧迫性

当前大学课堂教学在适应大学生的学习特点、教学方法变革、现代教育技术的运用等方面均存在较为突出的问题,改革势在必行。

1. 基础教育课程改革对大学课堂教学改革提出新的要求

目前在校的大学生,是在我国进入新世纪以后的基础教育课程改革的背景下从普通高中升入大学的。从2013年始,我国启动新课程改革后的小学一年级学生已经升入了大学。基础教育课程改革在课堂教学方面进行了较大的改革,新课程反对“死记硬背、机械训练”的教学方式,倡导“自主学习、合作学习、探究学习”,提出了“研究性学习、实践中学习、参与式学习”等新型的学生学习方式。正是在这样的理念下,中小学生的学习方式发生了较大的变化,学生更加适应新型的学习方式,课堂正在变为一种“学习型共同体”。^[1]而传统的大学课堂教学,仍以教师讲授为主,缺乏师生的互动,缺乏学生的合作、参与、体验。大学课堂教学方法正在受到挑战,必须通过变革以适应大学生的学习特点。大学课堂教学方法的变革与我国基础教育的改革相衔接,才能真正完成我国教育领域的彻底变革,才能使教育改革走上良性循环之路。

2. 大学课堂教学低效亟需教学方法变革

大学课堂教学的低效问题已经成为当前影响我国高等教育质量的核心问题。因为基础教育阶段的升学考试压力,使得中学生的学习身心疲惫,尤其是普通高中阶段的学习,更是违背学生身心发展的规律。升入大学以后,学生普遍有种力不从心的感觉,普遍存在厌学的思想。大学管理者为了加强管理,又在大学发动了升学应试教育,比如大学中的考研之风与英语四六级考试,使大学生将更多的精力放

在了应付考试方面,本来可以开展素质教育的高等院校,又重蹈覆辙,将应试教育持续了下来。在大学的课堂上,学生学习的积极性不高,或背英语单词、或戴着耳机训练听力、或睡觉、或发呆、或看闲书、或心不在焉,等等。而教师继续在讲台上侃侃而谈,滔滔不绝,或视而不见,或置之不理。即使在大学英语的课堂上,同样的现象亦然不变,而在课后的四六级考试的培训班上却人满为患。面对大学课堂上的低效问题,有责任心的教师常常会尝试一些改革,可因为缺乏政策支持与制度的保障,往往是步履维艰,半途而废。大学课堂教学低效的根本原因在于大学教师教学方法的陈旧与单调,这种方法已经不适应当代大学生的学习特点,已经不符合现代学习理论的基本理念,需要通过政策支持与制度保障的大学课堂教学改革呼之欲出。

3. 现代教育技术在大学课堂教学中的深度缺失

现代的多媒体技术已经广泛运用到社会生产生活的各个方面,在现代家庭之中,多媒体设备及技术已经司空见惯。同样,多媒体技术也已经广泛运用到现代学校教育体系之中,尤其是在基础教育领域,通过国家现代教育技术的普及工程及现代教育技术的师资培训,已经被中小学校视为必需的教学硬件与软件,不仅设备齐全,而且在资源库开发与建设、师资培养与培训等方面,均体现了现代教育的特点。而在大学,现代的教学设备也已经配置,但软件建设却相对落后。大学的网络资源十分丰富,但教师在利用网络资源方面却十分有限,大学教师常常培训中小学教师,而他们本身都没有经过多少培训,在利用现代教育技术开展课堂教学方面的意识和能力都十分有限。通常的情况是将传统的黑板加粉笔的教学变为白板加话筒的教学,在教学资源的开发与利用与教学方法的变革方面无鲜有创新。大学课堂上,教师站在讲桌前宣读讲义的教学如今变成了教师坐在操作台前宣读PPT的教学,其本质仍然是满堂灌的照本宣科教学法。大学课堂教学变革需要现代教育技术及掌握与运用现代教育技术的师资队伍,在大学开展校本课程资源的开发与利用、开展大学教师的专业培训工作是大学课堂教学改革的当务之急。

二、大学课堂教学生活的内涵及其构成

面对当前大学课堂教学的问题及改革的形势,

需要从理性的角度分析大学课堂教学改革的突破口,有针对性地提出策略,以求其变革的有效性。当前大学课堂教学的根本问题在于受应试教育的干扰,大学课堂生活正在以单一的专业生活为中心而忽视了对整体大学生活的关照,使大学课堂成了单一知识讲授与接受的场所,而这一点与现代大学课堂的理论相去甚远。变革大学课堂教学方法就应从变革大学课堂生活开始。

大学课堂生活是大学课堂中教师和学生的专业生活以及围绕着专业生活而伴随着的日常生活与社会生活的综合性生活。大学课堂生活涉及课堂教学活动的目标、过程、特点、组织、方法、师生交往、评价等多方面的教学因素,是一个综合而复杂的领域。大学课堂生活因为大学生的特点而不同于中小学课堂生活;大学课堂生活也因为所处时代的政治、经济、文化、科技等的不同而具有较强的时代性特点;大学课堂生活和所有的学校教育的课堂生活一样,都离不开专业人员的指导与帮助而形成专业性特点。

“课堂生活”这一概念源于现代哲学中“日常生活”概念与“生活世界”概念。日常生活虽然平凡、琐碎,但却包含着比我们的想象丰富得多的内容。正如格奥尔格·齐美尔所指出的:“即使是最为普通、不起眼的生活形态,也是对更为普遍的社会和文化秩序的表达。”^[2]赫勒把包括日常生活世界在内的整个人类生活划分为三个基本领域:首先,在整个人类社会结构中,基础领域或第一领域是日常生活领域,即人类条件领域或“自在化对象”领域。没有这一领域,人类就不可能存在,即没有日常生活领域作基础,人类无法存在下去,所以称为条件领域。其次,在人类社会结构中,最高领域是“自为的对象化领域”,日常生活领域中的所谓自在性与给定性,其实都源于更高的领域,即“自为的类本质对象化”。第三,在“自在对象化”与“自为对象化”之间存在一个中间领域,赫勒称之为“自在自为的对象化”领域,是由前两个领域分化而产生的,这是一个制度化的领域。^[3]从赫勒的日常生活概念出发,我们认为,大学课堂生活是教育领域中师生的“自为化领域”,而它的基础是日常生活领域,“自在化领域”同样是课堂生活这一“自为化领域”存在的前提条件,即师生的日常生活领域是他们课堂生活领域的基础。而课堂中的规范与制度等就成了介于二者之间的“自在自为对象化领域”。

传统大学的课堂生活关注的重点显然只是课堂的“自为化领域”,使“自为化领域”越来越专业,

越来越表现出其自为性的特点,并与制度化领域相结合,越来越远离了课堂日常生活的基础领域,甚至失去了这一基础领域。大学教育是在继基础教育之后对社会所需要人才的一个专业化培养阶段,正因为这样,大学课堂教学就将关注的焦点仅仅放在了专业知识的教学方面,而把专业知识的学习、掌握与学生的日常生活特点隔列开来,把专业知识的学习、掌握与社会的时代信息分离开来。现代教育理论认为,“教学并不是教育的逻辑必要条件,有时没有教学,教育同样发生,比如自学,而学习是教育的逻辑必要条件,任何教育都离不开受教育者的学习”^[4]。所以,现代教学要以学习者的学习活动为中心,由传统的教的中心转向学的中心,这种重心转移的原因还在于现代社会学习渠道的多样化与学习生活的活化,也在于学习者学习能力随着学习条件的变化而相应提升。所以,大学课堂中不考虑学生的学习特点与学习能力,而一味的以教师的讲授为主的方法已经一去不复返了。大学课堂生活只关注专业知识讲授,不关注学生的社会生活与日常生活,不关注学生的学习需求与学习能力,缺乏学生的理解与支持,进而使大学生对课堂教学失去兴趣。正如胡塞尔所指出的一样:“生活世界是一个始终在先被给予的、始终在先存在的有效世界,但这种有效不是出于某个意图、某个课题,不是根据某个普遍的目的。每个目的都以生活世界为前提,就连那种企图在科学真实性中认识生活世界的普遍目的也以生活世界为前提。”^[5]随着人们对科学世界的进一步反省与认识以及对课堂生活世界本位的回归,人们的主体意识正逐渐觉醒,提出了回归课堂生活世界的要求。理解“大学课堂生活”的内涵,关键还在于能否把它与大学生的日常生活世界联系起来,能否真正通过回归生活的意蕴而达成人的解放。所以,大学课堂生活作为高校师生生活的主要场域,是一种教育的自为领域,是一种专业的生活世界,它的基础是师生的日常生活世界,没有师生的日常生活世界作为基础的大学课堂专业生活世界是有明显不足的,是难以有高等学校的课堂教学质量保证的。正如现实中机械呆板的大学课堂生活一样,学生既没有兴趣,又没有掌握学习的方法,只是机械被动地应付考试而学一些知识,哪里还有创造性可言呢?同时,课堂生活世界和社会现实之间有着必然的联系。从个体角度讲,课堂生活与大学生的日常生活密不可分,从社会群体的角度讲,课堂生活与人类社会的政治、经济、科技、文化等关系密切。由此可见,完整的大学课堂生活包括三个有机的组成部分:师生日常生

活世界是大学课堂生活的基础、社会现实生活是大学课堂生活的源泉、专业的生活世界是大学课堂生活的核心。

三、大学课堂生活的特点

根据大学课堂的构成,大学课堂生活的特点可表述为三个方面:第一,因为大学生的特点不同于中小学生的特点,使得大学课堂生活要充分考虑大学生的日常生活世界而形成的对象性特点;第二,因为大学课堂教学较为明显地受到时代政治、经济、文化、科技等的影响而表现出的时代性特点;第三,因为大学课堂教学是以一种专业的方法教授专业的知识的活动过程而呈现出的大学课堂的专业性特点。

1. 对象性

大学生多数处于青年中期(18—24岁)这一年龄阶段,生理发展已接近完成,已具备了成年人的体格及生理功能,但其心理尚未成熟。对大学生而言,所面临的一个重要任务就是成为一个心理健康的成年人。一般来说,人的成熟应具备以下三个基本条件:身体的长成、心理发展完善、社会化程度的提高。对大学生来说,身体的长成已经完成,但是心理的成熟和社会化程度还不够,因此,大学生还不能说是成熟的人,还是处在发展中的人。生理成熟是心理成熟的物质基础和依据,社会成熟是心理成熟的必要条件。而社会化程度的提高,取决于个体的社会实践活动。所以,大学生在学校里会表现出两面性,一方面是因为生理上的成熟而表现出成人的某些特点,行为方式模仿成人,以显示自己的成熟;另一方面,因为心理的不成熟和社会化程度不高,常常又表现出单纯幼稚的一面。再加上由于大学生在校学习时间长,与社会生活有着某种程度的隔离,他们对真正的社会生活并没有直接、深刻的了解,他们的社会实践活动比较表面和肤浅。因而,大学生的社会成熟期较长,在整个大学时代,他们都要为这种社会成熟的完成而付出努力。

大学生的日常生活明显带有校园生活的特点,交往的对象多是教师和同学,生活的内容多是课堂教学生活,可见,大学生的日常生活也是一种特殊的校园日常生活,形象地被描述为宿舍、教室、食堂“三点一线”的生活。但是,大学毕竟与中小学不同,大学多办在城市之中,大学生与社会各行各业之间的人还有接触,尤其是随着现代大学生自立意识的增强,他们常常课余时间到社会去打工,或者参与多种形式的社会实践活动,因此,大学生的日常生活虽然

以校园的学习生活为主,但同时还伴随着一定的社会生活。

大学的课堂教学活动就要充分考虑大学生的心理特点和生活特点。课堂教学的内容不仅重视知识与技能,更要将过程与方法、情感态度与价值观的教育融于知识与技能的掌握之中。课堂教学组织形式要灵活多样,切忌单调的讲授法,而是要将自主学习、合作学习、探究学习运用于课堂教学之中,让大学生在学会倾听与表达的同时,体验与参与课堂教学,形成活态的知识与技能。课堂教学中的师生关系,要民主平等,教师要学会观察学生的课堂行为,及时发现自己课堂教学中的问题,通过反思提升自己的教学水平。教师对待学生要因材施教,有的放矢。课堂教学管理有条件的话应实行小班化,让学生在愉快学习中形成创新能力。这种以生活世界为基础的课堂教学生活,表面上看所传授的知识的量好像是少了,但质量却是提高了,重要的是在减轻学生学习负担的同时,培养了学生学习的兴趣,调动了他们学习的积极性,对于创造性的形成有重要的作用。

2. 时代性

所谓时代特征是指与特定时代相适应的政治、经济、文化、科技等的基本状态以及由它们之间的相互关系而形成的一个时代的基本特征。我们今天所处的时代可以称之为信息时代,它有三个基本特征:第一,全球化日益加深,世界变成了地球村;第二,信息化日益加快,颠覆了传统的思维方式;第三,知识经济初见端倪。当今的大学生大都出生在上个世纪的八九十年代,成长在信息时代迅速发展的中国,他们的日常生活无不受这种时代特征的影响,无不打上信息化时代的烙印。所以,他们的思维方式与大学教师的思维方式可能有较大的差异,他们所接触的社会信息也十分丰富,出现可能的“反哺教育”。大学生通过现代资讯系统所获取的信息不仅内容丰富,而且差异较大,是潜在的大学教学资源。我们这个时代的政治、经济、文化、科技的有关内容都是他们关注的重点,有些人文社会科学专业的学生对政治、经济、文化以及社会问题等都关注的比较多,但更多的是理论上的和间接的经验,所以也不一定完全正确。一些理工科专业的大学生,对现代科学与技术的问题了解的比较深入,涉及现代科学技术的各个领域,但同样缺乏对实践的参与体验。所以,这些时代的特征在大学生的身上客观地存在。大学课堂教学不仅要客观地面对这些时代特征,更重要的是要利用好这些时代特征以提高大学课堂教学的

质量。

在大学的课堂教学生活中,一方面可能是教学内容偏重专业理论,而与现实之间存在一定的相对滞后性,一些新的时代特征与科学知识可能尚未进入课程内容体系;另一方面却面对的是从不同渠道可能接触到这些全新内容的具有时代特征的大学生。因此,当今大学的课堂生活应是开放式的,大学生之间的交流与互动在课堂教学中显得十分必要而且可行。这就要求教师的角色应发生较大的转变,由过去单一的知识传递者要变成大学生的指导者、帮助者、引领者、合作者,甚至教师可以向学生学习和请教,这并不影响教师的权威,相反会加强教师的权威。大学生各有所长,在课堂教学中要充分利用存在于大学生身上的课程资源,打通专业理论知识与专业实践活动之间的隔墙,让时代的信息进入大学的课堂,让大学课堂的理论走向时代的每一个专业领域。

3. 专业性

课堂生活虽然以日常生活世界为基础,虽然反映现实社会生活,但课堂生活的核心是教学专业生活。教师是专业的教育工作者,学生是在学校这一专业团体中的一员,按照学习型组织的理论,教师和学生共同组成了专业活动共同体。可见,课堂生活就是教师和学生的专业生活,是专业生活就有专业生活世界的规范。这正是在赫勒所讲的介于“自在对象化”与“自为对象化”之间的“自在自为的对象化”领域,是由前两个领域分化而产生的,这是一个制度化的领域。任何一个专业领域都有专业领域的规范,正是所谓的“行规”,没有规矩不能成方圆,可见专业规范对于专业发展的意义所在。但是,随着时间的发展,专业规范会越来越多,形成庞大的专业规范体系,这些专业规范体系在专业发展中起促进作用的同时,还会产生一定的副作用,这就是福柯在《规训与惩罚》中所批判的副作用。过多的规训与惩罚体系,使得整个专业领域的人员循规蹈矩,缺乏创造性,甚至成为捆绑专业领域从业人员的绳索。学校教育中同样存在大量的此类规范,尤其在中小学更为普遍,课堂教学的规范千条万条,许多都是针对学生的行为来讲的,比如上课不能随便说话、发言要举手、上课要坐端正等等。虽然这些规范保证了课堂教学的有序进行,但明显地限制了学生主体性的发挥。在现代主体性意识增强的时代,在以人为本的学校课堂教学中,就要辩证地看待这些规范,既不能无视它的存在,那样就会犯自由主义,也不能把这些规范视为金科玉律而目中无人,缺乏灵活性。在

大学课堂教学生活中,专业规范下专业知识的学习本身缺乏趣味性,它与这个时代的大学生的特点不相吻合,难怪大学课堂中睡觉者、逃课者较多。而要解决这些问题,除了赵逵夫先生所讲的“由兴趣到使命感形成”^[6]的教学方法之外,还要求大学课堂教学变革中灵活地把握所谓的课堂教学规范,不要让这些传统的清规戒律束缚了时代骄子的手脚,更不要让它们禁锢了象牙塔内的思想和灵魂。大学课堂专业教育的特点需要教学方法专业化的现代诠释,需要学生积极参与的新课堂教学规范的诞生。

四、大学课堂教学改革之策略

大学课堂生活的变革就是要紧紧抓住大学课堂生活世界的特点,以课堂日常生活世界为基础,以课堂生活与社会生活的关系为纽带,以专业的课堂教学生活为核心,从三个方面加以重构。使教师和学生课堂中过上一种成功而幸福的生活,这样才能真正解决课堂教学质量的问题。

1. 以大学生的日常生活世界为基础重建课堂生活之“地基”

日常生活世界是人作为人的最基本的一个世界,是奠基性的、非课题性的、主观的、直观的世界,也是人之所以为人的一个保障世界。大学课堂教学中如果没有融入教师和学生的情感、兴趣、交往、表达、参与、活动、合作等活动的话,而仅仅是苦闷的教师讲、学生听的活动,教学活动就会沦为一种危险的活动,不仅不能发展学生的智力,而且还会破坏学生的身心健康。

以生活世界为基础的大学课堂教学方法改革,应关注教师和学生主体的特征,教师在课堂教学中要有学生意识,充分把握现代大学生的身心发展特点,不仅要系统学习心理学的相关理论,而且要研究大学生的身心特点,把握我们国家在计划生育政策背景下90后大学生的共性与个性,并把其身心发展的规律运用到课堂教学的设计与教学方法的变革之中。既要适应当代大学生的共性,又要考虑不同学生的个性而因材施教。既要利用他们自主性强、探究性强的特点而开展自主学习与探究学习,使大学生在课堂中有参与体验,又要利用他们合作较差、学习积极性不强的特点而有计划地开展合作学习,培养他们的合作精神,变被动的“要我学”为主动的“我要学”。教师要有爱心,与大学生平等相处,教学方式更应以大学生为中心,充分尊重学生的兴趣与需要,调动学生学习的积极性与创造性。在这一点上,

教师可以反思一个问题:让教师讲授其实是比较容易的,而不容易的是教师如何少讲授而调动学生的学习积极性,让学生主动地学习。在此基础上,学生在课堂上不仅学会合作、探究、实践参与等多种形式的学习方法,还要了解学习的过程,掌握学习的方法,培养学习的兴趣,更为重要的是使学生在情感、态度、价值观等方面得以发展。课堂教学过程其乐融融,师生关系平等和谐,教学效果最佳最优,这才是对以日常生活世界为基础的课堂生活的生动描述。

2. 通过反映社会生活的时代特点来丰富大学课堂生活之内容

如果大学是封闭的,以围墙与社会相隔离是教育脱离社会生活的主要原因的话,那么大学课堂中拒斥教师与学生的社会生活经验则是课堂教学质量不高的重要影响因素。尽管理论上常说要把学生的直接经验与间接经验结合起来,可实践中却很少有这么做的,课堂上基本是理论学习的内容,而来自社会实践的经验很难得到相互的学习。尤其是在今天这样一个资讯发达的时代,社会生活中的政治、经济、文化、科技等均对大学生有较大的影响,作为时代的骄子,大学生也十分关心社会生活的各个方面,并把这些信息和自己的专业学习生活有机地结合起来。这本是一种十分重要的学习途径与方式,可在大学的课堂中常常被轻视了。在当今知识经济社会的背景下,在信息技术已经不能离开我们生活的条件下,课堂教学还停留在传统的黑板加粉笔,或是仅仅停留在多媒体的装饰之中,难怪教学不能吸引学生,也难怪教学质量每况愈下。课堂生活其实就是社会生活的缩影,课堂生活就是教师和学生的具体生活,课堂生活就是教师和学生的日常生活与专业生活的结合。“课堂生活其实就是社会生活的缩影。无论是宏观的课堂结构、课堂制度、课堂权力,还是微观的课堂话语、课堂关系、课堂行为,都不能不受它所处的社会环境的制约。对这个领域进行研究就是要解释现在社会、学校、家庭、教师和学生课堂当中的冲突和困惑,要干预现行课堂,建立新型的课堂生活,使教师和学生幸福。”^[7]大学的教师和学生往返于社会与课堂之间,很容易将社会生活的方方面面带入课堂生活。现代网络信息十分发达,不仅内容广泛,而且更新很快。课堂教学生活中如果能及时有效地结合时代特点及现代信息,将课堂教学与大学生的时代性特点有机地统一起来,就会调动他们学习的积极性,就会将课堂知识活学活用,培养大学生的创造性思维。

通过反映社会生活的时代特点来变革课堂教学生活,就是要通过教师和学生将时代的特点及社会的文化反映到课堂教学中来,教师就要不断地学习、了解和把握时代新的知识,了解大学生的特点及存在于他们身上的主要文化,做大学生的朋友,引导大学生健康地成长。在课堂教学过程中要引导大学生正确地理解社会各种现象,培养大学生正确的世界观和方法论,鼓励大学生对真善美的追求与对假恶丑的抵制,不要就教学而教学,而要结合社会实践开展教学,使教学活动真正成为育人的过程,使教书的活动与育人的过程相统一。不仅如此,学校教学活动还要鼓励教师和大学生走出课堂,走出校园,到社会中去学习,到自然中去学习,到社会的各种组织机构中去学习,到生产生活的过程中去学习,真正做到理论联系实际。

3. 把握专业生活世界这一课堂的核心重建课堂生活新理念

课堂生活就是教师和学生的专业生活,是专业生活就有专业生活世界的规范。这些专业规范的形成是多元的,既有传统的文化积淀,也有舶来的他者文化,更有现实的本土文化。作为专业生活世界中的教师与学生分别受角色的定位影响,其特点表现为:以传递知识为主的教学过程,以讲授法为主的教学方法,以考试为主的评价标准。长此以往,教师和学生就分别被专业世界的规则所限制,语言与行为自然表现出与角色对应的特点来:教师神情严肃认真、工作一丝不苟、教学有条不紊;学生小心谨慎、学习踏实刻苦、把作业奉若圣旨。

“在专业的课堂生活世界生活久了,自然就认为世界也只有专业的生活世界那么大了,全然不顾日常生活世界的基础,全然不顾现实生活世界的影响,而一味地追求书本知识,追求升学考试。”^[8]作为课堂生活核心的专业生活世界,在教学方法的变革方面,一方面要求教师和学生恪守应有的规范与秩序,以传道授业为主要任务,但又不受制于这些规训,而是灵活地创造符合新时代学生发展的课堂教学规范与方式;另一方面还要打破唯专业世界是从的理念,融日常生活世界与社会现实世界于专业生活世界为一体,在关注师生情意与兴趣的基础上,关注社会需要,关注学科知识,培养有知识、有灵性、有创造性的一代新人。

总之,大学课堂生活是丰富的,课堂教学不能局限在一定的时空中对大学生进行知识的传授,课堂生活首先是作为活生生的人的一种特殊生活,虽然特殊但却是和日常生活、社会生活相通的专业生活。

大学课堂教学方法的变革只是大学课堂生活变革中的一个方面而不是全部,只有全面深入地理解大学课堂生活的内涵与实质之后,课堂变革才能启动,而这又是一个复杂而漫长的过程,这也正是高等教育质量提升工程的根本任务所在。

参考文献:

- [1] 王鉴. 课堂研究概论[M]. 北京:人民教育出版社, 2007:60.
- [2] SIMMEL G. Metropolis and Mental Life [M]// WOLFF K H. The Sociology of Georg Simmel. New York:Free Press,1950:413.
- [3] 阿格妮丝·赫勒. 日常生活[M]. 衣俊卿,译. 重庆:重庆出版社,1990:6.

- [4] 李奉儒. 教育哲学:分析的取向[M]. 台北:扬智文化事业有限公司,2004:209.
- [5] 胡塞尔. 欧洲科学的危机与超验现象学[M]. 张庆熊,译. 上海:上海译文出版社,1988:461.
- [6] 赵逵夫. 由兴趣到使命感的形成[J]. 当代教育与文化,2013,(5):93-101.
- [7] 劳凯声. 现代文化视野中的课堂生活研究[C]//第四届两岸四地“学校改进与伙伴协作”学术研讨会交流论文集. 北京:首都师范大学,2010.
- [8] 王鉴. 课堂的困境[J]. 当代教育与文化,2013,(5):60-63.

(本文责任编辑 邓建生)

· 高等教育学科博士学位论文提要 ·

高校教师学术不端行为治理研究

西南大学博士生 白 勤 导师 易连云
研究方向 高等教育学 答辩时间 2011年5月

我国高校学术管理正处于一个转型时期。当高校和教师无法通过制度性的合理渠道从事学术活动的时候,各种介于合理与不合理之间的灰色地带就空前活跃。学术传承的薄弱、学术规章的缺失以及整体上学术评价机制的缺陷、学术问责制度的缺位和根本上官本位文化的盛行,导致高校教师多重角色混乱,陷入学术不端行为的恶性循环。回顾中西传统中的学术发展,传统文化的重大差别造就了中西方不同的学术价值理念。中国传统学者更倾向于把学术失范作为一种有悖于道德的行为,将学术道德当作一个学人必须追求的修养境界,这种传统的“学术习性”无时不在拷问现代高校教师的学术良知。而西方传统的契约精神与早期的“学院化”科学,使学者更崇尚用规则来处置学术失范。显而易见,伴随着科研的发展与社会需求,过去的学术化科学,即“小科学”,更多转向为学术科学与产业科学的紧密结合,科研投入急剧攀升,职称、荣誉、资源等竞争压力空前激烈,仅仅靠道德自律,显然已经捉襟见肘。与此相比,当代中国学术治理中,一直受到行政手段、社会教育手段、道德示范手段等干预。由于学术治理法制的不足,导致学术规范和相关法律仅在极其有限的范围内对学术不端行为产生的某些后果加以治理。20世纪90年代中后期尤其是21世纪以来,我国相关部门的学术治理规定与以前相比,更具有操作性,但还未形成体系化,不够具体翔实。虽然存在《国家科技计划实施中科研不端行为处理办法(试行)》一个部门规章,但毕竟覆盖范围小,立法层次较低。2010年中国“科研诚信与学风建

设座谈会”将学术立法这一课题提上政府立法的议事日程。因而,分散和不成熟的立法与时代背景的呼唤要求我们对高校学术治理制度进行填补、整合和创新。基于行为矫正与行为强化理论,以及行动与公共空间的理论假设,对学术正义与学术秩序的价值追求,笔者联想到法治发达的美国在治理学术不端行为上经过的一个文本化、符号化时期。自20世纪80年代中后期以来,美国开始在立法和司法中重视学术不端行为的干预。国家制定《关于科研不端行为的联邦政策》以及颁布科研法律,专门通过立法成立科研诚信办公室和监察长办公室等相应的政府职能部门,明确政府学术不端治理的法定职责,以国家意志干预来促进科研不端行为治理的法制化。英德两国严格规范的科研立项与科研评估体系,统一的学术资助机构,健全的同行评议制度,对防范学术不端行为起到了积极作用。可见,学术治理制度纷繁复杂、各具特色,但法制手段与实施机制的保障作为主要的制度手段,它们不仅自身是防范、调控、处理不端的有效法宝,而且还贯穿于其他各种手段之中,同时也规范着其他各种手段的运行。因此,随着高校教师学术不端的恶性循环以及就社会现实需求而言,学术治理的制度构建已无法回避。通过法制理性进行机制设计和政策法规安排,将促进我国学术治理制度体系的整体建设,为法治国家提供学术治理领域的重要范式范本。从建立学术问责制度、强化同行间公共学术评价机制,完善审查监督机制,把学术治理各项工作纳入制度化轨道;从学术立法权限划分及程序设计的层次上,将部门行政规章通过实践中的试行,最终上升到更高法律效力层次;从专门法、综合法和高校学术规范与法律衔接的多层面上,及时把高校教师学术治理的实践经验上升为政策法规;同时,重塑以学术立校的高校学术精神,创造宽容失败的学术环境,培养具有高远人格境界的大师,这些应该有助于解决高校学术发展中带有根本性、全局性、稳定性和长期性的问题,重建高校学术象牙塔。