

# 英国开展教育博士专业学位教育的 实践与启示

刘旭东,许瑞瑞

(西北师范大学 教育学院,甘肃 兰州 730070)

**摘要:**英国教育博士培养经过20多年的发展,通过不断修正、完善自身的培养方案,形成了符合本国国情的培养系统。专业博士学位教育既填补了传统哲学博士轻视实践的缺憾,又满足了在职专业人士进一步深造的渴望。学习和借鉴英国教育博士培养方式,对于我国科学合理地开展教育博士专业学位教育有重要的借鉴意义。

**关键词:**英国;教育博士;培养

**中图分类号:**G451 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-2087(2013)02-0053-06

**收稿日期:**2013-04-20

**作者简介:**刘旭东,男,广东揭阳人,西北师范大学教育学院教授,博士生导师,主要从事教育学原理和课程论研究;许瑞瑞,女,甘肃兰州人,西北师范大学教育学院教育学原理专业2010级硕士生,主要从事教育哲学研究。

## 一、英国开展教育博士专业学位的 历史回顾

自13世纪开始,代表着学术研究最高水平的博士学位在欧洲就已经产生。起初,博士学位的授予针对的是某一特定的研究领域,比如,在当时非常普及的是法学博士学位和神学博士学位。直到十九世纪初哲学博士学位(Ph. D)才在德国产生。然而,由于各个学校普遍将提升教学质量作为重心,这种强调学术研究的博士学位在欧洲很多国家都发展的比较缓慢,尤其是当时的英国更是如此。直到20世纪初,当哲学博士学位(Ph. D)成为所有研究型人才进入高校任职的必要条件时,从英国开始,一批欧洲大学转向重视博士学位的设置,对于它的审查制度也越来越严格。直至20世纪80年代,由于许多工作岗位任职资格标准的提高,在英国出现了大量哲学博士学位获得者任职于工商业部门的情况。然而,学术型学位过于学术化的特点,难以满足社会对博士学位获得者的实际工作能

力和水平的期待,哲学博士学位(Ph. D)开始在一些领域遭到拒绝,于是,专业博士学位应运而生。

最早出现在英国的专业学位是临床心理学博士学位(Doctor of Clinical Psychology)。20世纪90年代初期,英国的大学开始广泛开设专业博士学位,当时主要集中在教育、工程和工商管理领域。1992年,布里斯托尔大学率先设立Ed. D。<sup>[1]</sup>尽管教育博士学位在英国出现的比较晚,但是这并没有影响到它迅速的发展,尤其是在综合性大学,它更是获得了更快的发展。<sup>[2]</sup>为了进一步巩固自身作为传统学术性大学的地位,同时提升专业学位教育的办学水平,它们大力发展了一批与研究型院校相关联的专业博士学位。其中,以教育博士的发展速度最为迅猛(参见表1)。

表1可见,自1992年至今,在这不足20年的时间里,英国的专业博士,特别是教育博士的发展呈现出稳定、快速的发展态势。<sup>[3]</sup>从2010年开始,我国在15所高校开始教育博士专业学位(Doctor of Education, Ed. D)教育的试点工作。相对于英国大

学来说,我国开设教育博士专业学位教育起步较晚,在培养方面还有许多需要学习和思考的地方。有鉴于此,借鉴国外教育的经验与教训,无疑具有重要意义。

表1 英国部分专业博士学位情况

	大学数	学生数
教育博士	34	1864
临床心理学博士	25	1755
医疗博士	23	1395
工商管理博士	21	434
工程博士	16	301
教育心理学博士	7	135
护理学博士	6	88
咨询心理学博士	5	82

资料来源: Powell, S. & Long, E., Professional Doctorate Awards in the UK [R]. UK Council for Graduate Education. 2005. 33, 63-66.

## 二、伦敦大学教育研究院的教育博士培养

### (一) 研究院概况

伦敦大学教育研究院(Institute of Education University of London,以下简称“IOE”)是伦敦大学的一所研究生学院,为全英最大的专门从事教育及其相关学科研究的学院。学校是全英所有研究评审活动中唯一一所进入最高等级的教育学院,并在教育领域享有国际声誉。学校开设的课程在教学内容、教学方法和教学实践等方面都反映出其卓有成效的科研成果。在最近的《英国高等教育研究评鉴》(Research Assessment Exercise)中,伦敦大学教育研究院取得英国教育领域第一的成绩。在2009年的英国学生满意度调查(National Student Survey)中,获得93%的学生满意度,名列全英第四。

IOE由17个系、3个独立的研究中心组成。17个系分别为艺术和设计系,评估、指导与有效学习系,儿童发展与学习系,文化、交流和社会系,课程研究系,教育和国际发展系,教育、环境和经济系,英语系,历史和哲学系,教育语言学系,终身学习系,数学系,音乐和戏剧系,政策研究系,初等教育系,心理学和特殊需要系,科学和技术系。三个研究机构分别为纵向演变研究中心,社会科学研究中心与托马斯·科拉姆研究所。

IOE提供三类博士课程:哲学硕士和博士学位、教育博士学位和教育心理学博士学位。为了形

成一个活跃的研究团体,促进博士生以及他们与学院杰出的研究者之间的交流,它们建立了博士研究生学院。

### (二) 教育博士培养

作为一个为在职人员设置的最高专业学位,英国的教育博士修业年限为3—7年,课程内容以模块的形式呈现,与学习者的工作经历紧密相连。<sup>[4]</sup>在学习过程中,强调学习者之间的交流互动。课程结业时,需要提交一份具有反思性的学位论文来总结自身所学习的专业知识和获得的专业能力。具体地来讲包括以下几个方面。

1. 入学资格。IOE对于即将攻读教育博士学位的学习者有着严格的规定。首先,他应该是那些已经顺利地完成了硕士研究生学习、并取得“良好”以上评价者。其次,他必须要有4年以上的教学经验。再次,需要提供一份2000字以上的学位申请书,用以确保是自愿申请学位,而非是他人的意愿。在对教育博士学位申请者资格的要求上可以清晰地看到,教育博士的培养并不像之前人们争论的那样是一种低于哲学博士学位的学位。<sup>[5]</sup>在某种意义上说,它的出现更加强了自身的专业发展以及专业知识与实践的结合。

2. 培养方案。在培养目标方面,教育博士旨在促进已经具有工作经验的在职者通过系统的专业知识的学习,将其运用到自身的工作实践中去,并能够对自己所从事的研究客观地做出阐释,评估,实施和传播。<sup>[6]</sup>为了达到这个培养目标,该研究生院规定学习者的修业年限基本保持在5年,最短不少于4年,最多不能超过7年。在修业期间,主要要完成3部分的学习任务:课程学习(assessed taught courses);聚焦研究的工作坊(research-focused workshops);在导师指导下的原创性研究(supervised original research)。

(1) 课程学习(assessed taught courses)。课程学习环节一般设定在前四个学期完成,主要培养学生的专业洞察力和研究能力。在此环节,学生必须修学以下四门课程。

教育领域中专业性的基础(Foundations of professionalism in education)。该课程属于必修课程。这门课程应该包括两方面的内容,即“现代专业生活的重大事件和不同阶级立场的人对此的争论”。<sup>[6]</sup>从课程的具体内容来看,它主要是在探讨教育领域中各种关于专业性的模式以及各利益相关方的不同期望。该课程鼓励学生集体学习并且

创造性地思考专业性的含义和专业生活的性质,同时也鼓励学生反思各自关于专业性的观念,发展各自提升自身专业实践的方式。

《研究方法1》(Methods of enquiry 1)。该课程的重心在于将研究置于更宽广的政治和社会背景中进行考察,澄清学生在设计和实施社会科学研究时所面临的困境和获得选择的理解。这门课程一共包括三个主题:第一,研究设计——认识论、方法论和具体研究方法;第二,研究型写作——文献综述、研究设计及研究方法的选择;第三,伦理学,反思性研究与内部研究。开设这门课程的目的在于按照学生的政治和研究视角来探讨各种不同的研究和评估方式,思考设计和实施研究中可能遇到的理论与方法论问题。课程还将引导学生考察在教育研究的环境下“数据”(data)的含义,探讨研究与实践的关系,思考研究结果传播的伦理问题和方式。

《研究方法2》(Methods of enquiry 2)。这门课程主要是为教育研究提供一些经常使用的研究方法。它关注的核心问题是研究过程如何开展以及在过程中如何找到合适的研究方法。一切与教育研究相关的问题,如研究设计、方法的运用及数据的分析在这门课程中都会涉及。例如,在搜集数据方法中,强调问卷的设计与使用、访谈及实地观察等方法的运用,同时突出分析各种不同类型数据的策略和方法学习。开设这门课程的目的在于:第一,为学习者提供较为全面的教育研究方法,以及它们在具体的教育问题中如何运用的训练;第二,提高学习者选择研究课题及在可选择范围内选用合适的研究方法的能力;第三,鼓励学习者通过合作,创造性地回答一些研究问题,同时就一个具体教育事件思索出可能的研究范式;第四,使得学习者获得数据搜集与分析以及驾驭课题的能力;第五,使得学习者有充分的机会去练习论文写作,掌握高水平地呈现研究成果的技巧。

《专业研究课程》(Specialist research course)。专业研究课程属于选修课程,要求学生根据自己的研究方向和兴趣在以下四门课程中选修一门。它们分别是《当代教育政策》(contemporary education policy);《课程、教学和评估》(curriculum, pedagogy and assessment);《教育组织中的领导》(leadership and learning in educational organizations);《后义务教育阶段的教育、训练和终身学习》(post-compulsory education, training and lifelong learning)。

为了更好地认识和理解 IOE 的教育博士学位课程的设置与实施情况,下面以《教育领域中的专业基础》这门课程为例,对其做一全面介绍。《教育领域中的专业基础》是 IOE 规定的教育博士学位的必修课程,且为入门课程,其意图在于“使学习者知道自己作为专业人员的使命和责任感,知道自己提升专业实践之方向。”<sup>[6]</sup>即:第一,帮助教育领域的在职专业人员探索 21 世纪即将面临的挑战及变化;第二,使学习者形成专业化的学术习惯,例如严谨、思辨的写作技巧;第三,更重要的是能够分享来自不同生活背景的同伴的生活经历及学术观点,这将为研究者开展研究提供一笔宝贵的财富。目的是试图通过此课程为学习者接下来的几年学习时间打下坚实的学术基础。在实施的过程中,承担这门课程的师资具有多元化的特点:一部分为在学术界具有相当影响力的教授与专家,还有一部分为一线教学中有重大贡献的教师。这门课程主要包括以下 7 个方面的内容:<sup>[7]</sup>

①课程概述。这门课程主要是给学习者提供一个文本。这个文本就教育专业化将学术观点以及相关的文字表述结合在一起进行论述,以期揭示教育专业化的意义及性质。课程内容主要包括以下几个方面:专业化的意义及专业的概念;专业人士工作的社会及政治场景;专业学习的属性及教育专业化的未来。期望通过这门课程学习者能够将所学习的知识与自己的工作结合起来,以更好地实践本职工作。<sup>[8]</sup>

②课程目标。这门课程的目标有四个方面。第一,检测现代科学的专业化尤其是教育专业化的本质、属性及变化;第二,探索不同的有关专业化的理论模式以及它们在真实的专业场域中的应用;第三,鼓励以团队的形式去探索,创造性地诠释专业化的含义及专业生活的特征;第四,使得参与者能够去反思他们的专业化概念,提升他们的专业实践。

③学习成果预期。第一,能够仔细的甄别教育专业化的含义;第二,运用合适的理论架构来探索专业化的主要方面;第三,清晰地感觉到自己依然是一个专业人士;第四,将自己学习反思的结果运用到自己的专业工作中去。

④评价要求。在学习这门课程结束后,学习者必须要提交 5 000 字的报告以展示自己将理论与具体的工作实践相结合的能力,同时要能够反映出对职业专业化的认识。该报告应该包括以下几个

方面。第一,专业化的概念如何帮助你进行日常工作?第二,作为一个教育专业工作者,社会及政治因素如何影响你的工作?第三,作为一个专业人员,你现在正在面临哪些挑战?你如何去看待这种挑战?在报告完成之后,立即与自己的导师取得联系。可以采用多种形式,诸如发邮件或面对面交流等方式来讨论自己的行文结构及进一步修改的方向。

⑤学术讨论的安排。参加学术讨论是教育博士培养的一个重要环节,他们在这方面有严格的要求和规范。本文以2009年10月19日的讨论为例来具体说明。这次讨论的主题是探讨现代科学的专业化尤其是教育专业化的基本内涵与变化趋势,探索不同于一般常识意义上的理论化概念,由此帮助学习者明确专业化的概念在专业生活中的重要意义。阅读的主要资料为Sally Power的《专业化探索》<sup>[9]</sup>辅助材料为附录上列出的所有书目。在阅读的过程中,要求学生必须要搞清楚以下几个问题:第一,主要的论点是什么?第二,如何去支持这个论点?第三,这个论点是值得关注的吗?第四,在这个观点中,有哪些知识点帮助你明确了教育专业化的含义?具体讨论进程(见表2)。

表2 IOE 2009年10月19日会议安排

会议进程 时间	主要内容
9:00	报到(lawton Room)
10:00	介绍专业化的基础及在教育博士课程中的地位
11:15	休息
11:30	报告《关于专业化的历史学视角》
12:30	午餐时间
13:30	报告《专业化词汇》
14:30	休息
14:45	图书馆介绍
16:00	结束

资料来源: Institute of Education, University of London, Foundations of Professionalism in Education [M]. Leading Education and Social Research. 2009. 17.

⑥课程内容结构框架(见表3)。这个课程大体包括三个部分,分别为专业化理念与意义、专业人士工作社会及政治场景、专业学习的属性及教育专业化的未来,涉及概念、专业工作的背景分析、前景展望等模块。而具体内容经过专门选择的若干篇文章组成。研读这些文章是本课程学习的

核心。

表3 课程内容结构框架

模块 内容	专业化理念与意义	专业人士工作社会及政治场景	专业学习的属性及教育专业化的未来
第一篇 文章	《专业化的含义》	《教师的专业生活:理想与现实》	《女性教育工作者的任务:养育》
第二篇 文章	《专业知识与技能》	《专业化社会的含义》	《教师专业发展》
第三篇 文章		《专业化进程的影响:来自巴基斯坦的研究》	《高等教育需要希腊希波克拉底的誓言吗?》
第四篇 文章		《教师的生活史和专业实践》	《新世纪新教师》
第五篇 文章			《不确定时代的教育职业专业化》

(2) 聚焦研究的工作坊(research-focused workshops)。在顺利完成课业学习之后,学习者就要进入个案研究阶段。尽管这项任务并没有对研究领域做出特殊的规定,但是学习者普遍都会选择在自己工作过的地方开展研究。通过这种方式,来运用和提升自己的独立研究能力。当研究结束后,学习者必须要提交一份20000字的研究报告。该研究报告要通过两位内部导师和一位客座讲师的评定,最终要获得教育博士审核委员会的确认。

(3) 导师指导下的原创性研究(supervised original research)。学生通常在学习的第四年参与原创性论文的写作。论文审核委员会要求论文必须是一篇45000字的原创性学术成果。该论文必须满足以下三个要求。第一,对所研究的专业领域有突出的贡献,经得起原创性的检验;第二,能够展示自己对于专业性及自身对于专业角色的理解;第三,能够展示自身独立开展研究的能力。在学习者提交论文之前,导师会帮助学习者请一位业界同行通读全文,并给出建议。正式的论文答辩会由一位教育研究所教授和一位外部同行构成,必要时可以请两位校外专家作为答辩嘉宾。同时,自己的导师可以出席论文答辩会,以便在接下来的修改过程中给予指导。与普通的哲学博士论文答辩会不一样的是,答辩者可以做10-15分钟的个人陈述。为了保证答辩工作的公正性,场外有一名独立主席监督全场论文答辩。

在培养方式上,鼓励学生在教师指导下的自学、独立研究和讨论,学习内容主要是进行个案分

析。(见表4)

表4 Ed. D 各学习阶段培养方式

主要任务 学习阶段	学习者的任务	导师的任务
课程学习阶段	学习专业课程 学习者参加由学院组织的三次集体学习(每次两天)	帮助学生寻找可能的研究领域 检查学生学业情况
聚焦研究的工作坊	独立的个案研究 巩固和拓展对于研究方法的理解	帮助学生开办工作坊 每学期对学生指导三次
独立的原创性研究	撰写学位论文 准备论文答辩	帮助学生开办学位论文工作坊 每学期至少指导三次

### (三) 评价方式

除了前面各环节的具体操作之外,在课程学习阶段,即入学的前三年,每学年末都要进行年度审核,主要是指学习者和执行导师对整个学年的学习进度进行反思和评价,并提交一份具体的学习报告。IOE 根据报告的内容来审核全年的教育教学工作,评价导师的指导与支持是否达标,同时也据此制定第二学年的学习日程。

在进入独立的个案研究之后,学习者需要向学院提交四份课程作业及一篇反思性(reflective statement) 陈述,经过学院论文审查委员会通过,方可进入论文撰写阶段。

在导师指导下的论文撰写阶段,学习者需向论文审查委员会提交一份论文研究计划。负责审查论文计划的有2名研究院专职教授及2名外部专业人士。计划通过后方可进行论文的撰写工作。

## 三、启示

通过对于英国伦敦大学教育研究院教育博士培养的介绍,结合我国开展的教育博士专业学位教育的试点工作,有以下几个方面值得学习和借鉴。

第一,从教学方面来讲,英国的 Ed. D,尤其是 IOE 的教育博士培养重视学习者的专业背景,依托“工作坊”,通过对于专业知识的学习与正规的研究方法的教学提升学习者的研究能力。

在入学资格方面,强调学习者的职业背景和工作经历,非常注重学习者的专业背景与实践能力。从教学方式上来看,伦敦大学的 Ed. D 是以团队为基础开展教学的。由于专业博士的培养强调专业知识与实践能力的紧密结合,因而他们往往采用群

组的方式来开展教学。而在具体的教学过程中,教师更多的是采用指导与训导的方式进行教学,而很少采用说教式的传授。师生关系也较为亲近,是一种导师与研究生(Research Student) 的关系,不太像讲师与本科生之间的关系。这也就说明了在专业博士的培养过程中,教学与研究的界限实际上是非常模糊的。

从教学内容上来看,专业博士的教学内容更加贴近实践,明确地指向学习者的专业背景。从上文列出的课程内容来看,专业博士的课程内容比哲学博士更为宽泛。这主要是考虑到了专业博士在以后职业发展中将会遇到各种实际的问题并为此而设计的。

除此之外,在 IOE 的必修科目中,研究方法的训练具有极为重要的地位,对它的学习要超过规定学时的一半。研究方法的训练主要包括质性研究和量化研究两部分,突出强调学习者根据问题的需要灵活和富有创造性地选择和运用各种方法。

第二,从研究方面来讲,教育博士的培养更加注重实用性,希望学习者能够具备一定的独立研究教育问题的能力。运用灵活运用多样化的教育研究的方法来处理日常教育情境中的问题是教育博士专业学位产生的动力之一,同时也是培养的目标之一。因此研究成分通常会体现在专业背景中,而且会以学位候选人以及就业部门的需要相关的方式呈现出来。从研究的方式上来看,研究者可以以许多较小的项目为基础,仅与某一单一的主题发生联系。

此外,在 IOE 的专业博士的培养方案中,多次出现对教育博士专业学位的学习成果要有“学术的独创性”(learning origin) 的要求,这对我们更好地理解教育专业博士学位教育具有重要启示。由于专业博士与哲学博士的区别,将哲学博士的学术标准应用于衡量专业博士的培养质量是极为不合适的,教育博士专业学位具有自身独特的研究领域和研究方式,并不是哲学博士学位的复制或照搬。这对我国教育博士专业学位评定标准的确定有重要的借鉴意义。

第三,从导师指导方式来讲,专业导师与专家共同承担专业博士的培养。IOE 对于专业博士学位候选人的导师分配有着自己的一套模式。由于专业博士的研究兴趣往往来源于具体的专业实践,而不是基于学术考虑,因此,在最初的学习过程中,学习者无法就自己的专业困惑凝聚成一个教育研

究问题,专业导师的配备就显得至关重要。但是,高水平的行业专家在专业学位研究生的培养中发挥着重要地位。从某种程度来说,学习者需要的很多解决方式与途径本身就来源于行业专家。因此,发挥高水平的行业专家在指导教育博士专业学位教育中的作用也是不可或缺的方式。所以,教育博士的导师往往是专业教授和实践领域的专家结合而成的团队。

第四,从学位评估方面来讲,IOE的学位评估兼顾了教学与研究两个方面。首先,它要求学习者将学习期间所有的研究成果交与论文委员会审查,在获得论文答辩资格后,由基于研究的校外评审人与基于教学的校外评审人共同参与答辩工作。在处理学位论文校外评审人和教学计划校外评审人的关系时,可以成立一个由IOE专门指定的论文评定小组来做出的最终的评价。<sup>[7]</sup>这一点对于我国教育博士学位评定工作也有着一定的借鉴意义。

#### 【参考文献】

- [1] 朴雪涛. 英国专业博士学位教育发展的特征及启示[J]. 教育研究 2005(5): 77-82.  
 [2] 黎学平. 英国专业博士学位的形成、初步发展及主要特点[J]. 比较教育研究 2004(10): 32-37.  
 [3] Powell S. & Long E. Professional Doctorate Awards in

the UK [R]. UK Council for Graduate Education, 2005 (33): 63-66.

- [4] National Qualifications Authority of Ireland Review of Professional Doctorates [EB/OL]. [http://www.eua.be/fileadmin/user\\_upload/fields/EUAL\\_documents/Review\\_of\\_Professional\\_Docurates\\_Ireland\\_2006.1164040107604.pdf](http://www.eua.be/fileadmin/user_upload/fields/EUAL_documents/Review_of_Professional_Docurates_Ireland_2006.1164040107604.pdf). 2007-11-01.  
 [5] 张济洲. 美国“教育博士”培养的实践、问题与挑战[J]. 高等教育研究 2009(3): 100-104.  
 [6] Scott D. et al. Professional Doctorates: Integrating Professional and Academic Knowledge [M]. Berkshire: Society for Research into Higher Education & Open University Press. 2004: 32.  
 [7] Bryan Cunningham. Letter of Welcome the Course Coordinator [M]. Leading Education and Social Research: Institute of Education, University of London 2009: 3.  
 [8] Professional Docurates [R]. The UK Council for Graduate Education. 2002: 51-52.  
 [9] Bryan Cunningham. Session1 - Day1: The Concept of Professionalism, Foundations of Professionalism in Education, Doctor in Education (International) Programme [M]. Leading Education and Social Research: Institute of Education, University of London 2009: 19.

【责任编辑 向宁】

## Practice and Inspiration of Ed. D Training in UK: a Case Study

LIU Xu-dong, XU Rui-rui

(College of Education, Northwest Normal University, Lanzhou 730070, China)

**Abstract:** For over twenty years, the Ed. D training in UK has formed its training model with its own distinguishing features. Not only does the Ed. D satisfies in-service professionals' expectation of getting further study, but also improves the quality of educational work at the same time, which makes the education of professional degree an irreplaceable part in practice. The Ed. D training in UK attaches importance to the training of ability to practice and encourages learners to study in practice; in order to carry out the professional degree education, the correlative curriculum system and modes of teaching have been set up. There is something we can draw from the British Ed. D system.

**Key words:** the UK; Ed. D; training