

# 热水最多能给牛奶传递多少热量

郎 和 葛洋洋

(西北师范大学教育学院 甘肃 兰州 730070)

## 1 问题的提出

有这样一道有趣的题目:有 0 °C 的袋装牛奶 1 kg、60 °C 的热水 1 kg, ① 将牛奶直接放入热水中加热,热平衡后牛奶的温度是多少?② 将热水均分为 2 份,依次对牛奶进行加热:先将牛奶放入第一份热水中,达到热平衡后取出牛奶,紧接着放入第二份热水中,达到热平衡后,牛奶的温度是多少?(设牛奶和水的比热容都为  $C = 4.2 \times 10^3 \text{ J}/(\text{kg} \cdot \text{°C})$ ,不计牛奶和水的能量损失)

有的人第一感觉是:问题 ① 和问题 ② 的答案应该相同.但实际上不同.下面给出其解.

对问题 ①,设热平衡后牛奶的温度为  $t$ ,

由  $Q_{\text{放}} = Q_{\text{吸}}$ ,  
得  $1 \times C \times (t - 0) = 1 \times C \times (60 - t)$ ,

解得  $t = 30 \text{ °C}$ .即牛奶直接放进热水,温度可达到 30 °C.

对问题 ②,假设牛奶放入第一份热水中,热平衡后牛奶的温度为  $t_1$ ,取出牛奶再放入第二份热水中,热平衡后牛奶的温度为  $t_2$ ,由  $Q_{\text{放}} = Q_{\text{吸}}$  得

$$1 \times C \times (t_1 - 0) = \frac{1}{2} \times C \times (60 - t_1),$$

$$1 \times C \times (t_2 - t_1) = \frac{1}{2} \times C \times (60 - t_2).$$

解得  $t_2 = \frac{100}{3} \text{ °C} \approx 33.33 \text{ °C}$ .

即将热水分成两份,牛奶温度可达 33.33 °C.

比较问题 ① 和 ② 的结果可知,将热水均分为两份依次对牛奶进行加热,牛奶可获得较多热量.

一些喜欢思考的学生会提出这样的问题:若不计热量损失,① 热水被均分成的份数越多,牛奶所能达到的温度就越高吗?② 牛奶的最高温度可达到多少?③ 热水最多能给牛奶传递多少热量?

## 2 问题的分析与解决

不计热量损失,上述问题可以推广到任意两个比热容确定、温度不等的物体.两物体的质量、比热容和初始温度如表 1 所示.

表 1

	质量(kg)	比热容(J/kg·°C)	初温(°C)
高温物	$m_a$	$C_a$	$t_a$
低温物	$m_b$	$C_b$	$t_b$

高温物体被分成  $N$  份,每一份的质量为  $\frac{m_a}{N}$ .先用第一份高温物体与低温物体  $m_b$  接触,热平衡后隔离  $m_b$ , $m_b$  的温度为  $t_1$ ;再用第二份高温物体与  $m_b$  接触,热平衡后隔离  $m_b$ , $m_b$  的温度为  $t_2$ ;……直至第  $N$  份高温物体与  $m_b$  接触,热平衡后  $m_b$  的温度为  $t_N$ .

探究的问题是: $t_N$  是否随  $N$  的增大而增大?低温物体  $m_b$

的最高温度能达到多少?高温物体最多能给低温物体传递多少热量?

解析 第  $k(k \leq N)$  份高温物体与低温物体  $m_b$  达到热平衡时,设  $m_b$  的温度为  $t_k$ ,根据  $Q_{\text{放}} = Q_{\text{吸}}$  得

$$\frac{m_a}{N} C_a (t_a - t_k) = m_b C_b (t_k - t_{k-1}). \quad (1)$$

为方便计算,对(1)式作如下处理:

令  $\frac{m_b C_b}{m_a C_a} = \lambda$ . 设  $t_a - t_b = \Delta t$ , 设  $t_b = 0$  则  $t_a = \Delta t$ . (之所以

设  $t_b = 0$  是因为 0 °C 是人为规定的,两物体间传递多少热量与温差有关,而与 0 °C 的规定无关.设  $t_b = 0$ ,可以使计算简化)

则(1)式可变为

$$t_k = \frac{\Delta t + N\lambda t_{k-1}}{1 + N\lambda}. \quad (2)$$

当  $k = 1$  得

$$t_1 = \left(1 - \frac{N\lambda}{1 + N\lambda}\right) \Delta t. \quad (3)$$

[(3) ~ (8) 式的详细推导过程见附录]

当  $k = 2$  得

$$t_2 = \left[1 - \left(\frac{N\lambda}{1 + N\lambda}\right)^2\right] \Delta t. \quad (4)$$

当  $k = 3$  得

$$t_3 = \left[1 - \left(\frac{N\lambda}{1 + N\lambda}\right)^3\right] \Delta t. \quad (5)$$

观察(3)、(4)、(5)式,可猜想

$$t_k = \left[1 - \left(\frac{N\lambda}{1 + N\lambda}\right)^k\right] \Delta t. \quad (6)$$

利用(2)式,应用数学归纳法可以证明(6)式成立.

则第  $N$  次加热完成后,低温物体  $m_b$  的温度为:

$$t_N = \left[1 - \left(\frac{N\lambda}{1 + N\lambda}\right)^N\right] \Delta t.$$

因为之前设  $t_a - t_b = \Delta t$ ,且设  $t_b = 0$ ,所以此时低温物体的实际温度  $t_N'$  为

$$\begin{aligned} t_N' &= t_b + t_N \\ &= t_b + \Delta t - \left(\frac{N\lambda}{1 + N\lambda}\right)^N \Delta t \\ &= t_a - \left(\frac{N\lambda}{1 + N\lambda}\right)^N (t_a - t_b). \end{aligned} \quad (7)$$

(7)式即为高温物体所均分成的份数  $N$  与低温物体最后所能达到温度  $t_N'$  的函数关系.

设(7)式是以  $N(N > 0)$  为变量的连续函数,对(7)式求导得

$$\begin{aligned} \frac{dt_N'}{dN} &= -(t_a - t_b) \left(\frac{N\lambda}{1 + N\lambda}\right)^N \frac{N\lambda}{(1 + N\lambda)^2} \ln \frac{N\lambda}{1 + N\lambda} \\ &> 0. \end{aligned}$$

可见  $t_N'$  随着  $N$  的增大而增大.即高温物  $m_a$  被均分的份

数  $N$  越大, 最后低温物  $m_b$  能达到的温度越高.

以  $N$  为变量, 对 (7) 式求极限得

$$\lim_{N \rightarrow \infty} t_N' = t_a - e^{-\frac{1}{N}}(t_a - t_b). \quad (8)$$

低温物体所能达到的最高温度可由 (8) 式求得.

高温物体最多能给低温物体传递的热量为

$$Q_{\max} = m_b C_b \Delta t = m_b C_b (\lim_{N \rightarrow \infty} t_N' - t_b). \quad (9)$$

将 (8) 式应用于上述例题, 牛奶所能达到的极限温度

$$\lim_{N \rightarrow \infty} t_N = (60 - 60e^{-1})^\circ\text{C} \approx 37.92^\circ\text{C}.$$

将 (9) 式应用于上述例题, 热水最多能给牛奶传递的热量为

$$Q_{\max} = m_b C_b \Delta t = 4.2 \times 10^3 \times (37.92 - 0) \text{ J} \\ \approx 1.59 \times 10^5 \text{ J}.$$

至此, 上述问题均已解决.

### 3 对热量传递增多原因的探讨

如图 1 所示, 高温物体  $m_a$  与低温物体  $m_b$  接触,  $\Delta m$  是  $m_a$  的一部分.  $\Delta m$  向  $m_b$  传递热量而降温, 之后  $\Delta m$  从  $m_a$  的其它部分吸收热量, 向  $m_b$  传递热量. 物体达到热平衡后,  $\Delta m$  实际上给  $m_b$  贡献的热量为  $\Delta Q = \Delta m C_a (t_a - t_{\text{平衡}})$ . 式中  $\Delta m$ 、 $C_a$ 、 $t_a$  的值确定,  $t_{\text{平衡}}$  越小,  $\Delta Q$  就越大. 若只有  $\Delta m$  而无  $m_a$  的其它部分给  $m_b$  传热, 则  $t_{\text{平衡}}$  较小. 所以, 移去  $m_a$  的其它部分, 只剩下  $\Delta m$ , 利于  $\Delta m$  所贡献热量  $\Delta Q$  的增大. 同样的道理, 只有  $\Delta m$  与  $m_b$  接触时, 将  $\Delta m$  中离  $m_b$  相对较远的一部分移去, 更利于剩下部分的热量充分传递. 这就是说, 所取的  $\Delta m$  越小, 越能充分传递其热量.  $m_a$  中每一小部分的热量都能充分传递, 最后  $m_a$  总体上传给  $m_b$  的热量就比两物体直接接触所传递的热量多.

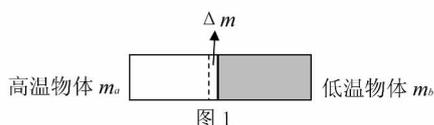


图 1

### 4 进一步思考

上文研究了不计热量损失、高温物体(热水)可分、低温物体(牛奶)不可分的特定情况. 如果高温物体与低温物体都可分, 采用类似本文的这种“均分、分步加热”方法, 预计可使低温物体获得更多热量. 那么, 这种情况下, 高温物体能给低温物体传递多少热量呢? 热切盼望同仁们能够给出这个问题的解答.

附录 (文中部分式子的详细推导过程)

1. (3) 式的推导过程:

由 (2) 式, 即

$$t_k = \frac{\Delta t + N\lambda t_{k-1}}{1 + N\lambda},$$

当  $k=1$  则  $t_0 = t_b = 0$ ,

$$t_1 = \frac{\Delta t}{1 + N\lambda} = \frac{1 + N\lambda - N\lambda}{1 + N\lambda} \Delta t = (1 - \frac{N\lambda}{1 + N\lambda}) \Delta t.$$

2. (4) 式的推导过程:

由 (2) 式, 即

$$t_k = \frac{\Delta t + N\lambda t_{k-1}}{1 + N\lambda},$$

当  $k=2$ ,

$$t_2 = \frac{\Delta t + N\lambda t_1}{1 + N\lambda} \quad (\text{将 } t_1 = \frac{\Delta t}{1 + N\lambda} \text{ 代入})$$

$$= \frac{1 + 2N\lambda}{(1 + N\lambda)^2} \Delta t = \frac{1 + 2N\lambda + (N\lambda)^2 - (N\lambda)^2}{(1 + N\lambda)^2} \Delta t \\ = \frac{1 + N\lambda}{(1 + N\lambda)^2} \Delta t = [1 - (\frac{N\lambda}{1 + N\lambda})^2] \Delta t.$$

3. (5) 式的推导过程:

由 (2) 式, 即

$$t_k = \frac{\Delta t + N\lambda t_{k-1}}{1 + N\lambda},$$

当  $k=3$ ,

$$t_3 = \frac{\Delta t + N\lambda t_2}{1 + N\lambda} \quad (\text{将 } t_2 = \frac{1 + 2N\lambda}{(1 + N\lambda)^2} \Delta t \text{ 代入}) \\ = \frac{1 + 3N\lambda + 3(N\lambda)^2}{(1 + N\lambda)^3} \Delta t \\ = \frac{1 + 3N\lambda + 3(N\lambda)^2 + (N\lambda)^3 - (N\lambda)^3}{(1 + N\lambda)^3} \Delta t \\ = \frac{(1 + N\lambda)^3 - (N\lambda)^3}{(1 + N\lambda)^3} \Delta t \\ = [1 - (\frac{N\lambda}{1 + N\lambda})^3] \Delta t.$$

4. 用数学归纳法证明 (6) 式成立的过程:

假设 (6) 式, 即  $t_k = [1 - (\frac{N\lambda}{1 + N\lambda})^k] \Delta t$  成立.

由 (2) 式, 即  $t_k = \frac{\Delta t + N\lambda t_{k-1}}{1 + N\lambda}$  得

$$t_{k+1} = \frac{\Delta t + N\lambda t_k}{1 + N\lambda}.$$

将 (6) 式代入上式得

$$t_{k+1} = \frac{\Delta t + N\lambda [1 - (\frac{N\lambda}{1 + N\lambda})^k] \Delta t}{1 + N\lambda} \\ = \frac{[1 + N\lambda - (\frac{N\lambda}{1 + N\lambda})^k] \Delta t}{1 + N\lambda} \\ = [1 - (\frac{N\lambda}{1 + N\lambda})^{k+1}] \Delta t.$$

所以, (6) 成立.

5. 判断 (7) 式导数大于零的过程:

因为  $\lambda = \frac{m_b c_b}{m_a c_a} > 0, N > 0$ ,

所以  $(\frac{N\lambda}{1 + N\lambda})^N > 0$ ,  $\frac{N\lambda}{(1 + N\lambda)^2} > 0$ ,  $\ln \frac{N\lambda}{1 + N\lambda} < 0$ .

又因为  $t_a > t_b$ ,

所以  $\frac{dt_N'}{dN} = -(t_a - t_b) (\frac{N\lambda}{1 + N\lambda})^N \frac{N\lambda}{(1 + N\lambda)^2} \ln \frac{N\lambda}{1 + N\lambda} > 0$ .

6. (7) 式演变到 (8) 式的过程:

$$\text{由 } (\frac{N\lambda}{1 + N\lambda})^N = (\frac{1 + N\lambda}{N\lambda})^{-N} = (\frac{1 + N\lambda}{N\lambda})^{N\lambda} \frac{-1}{\lambda},$$

再由  $\lim_{N \rightarrow \infty} (\frac{1 + N\lambda}{N})^N = e$ ,

得  $\lim_{N \rightarrow \infty} (\frac{1 + N\lambda}{N\lambda})^{N\lambda} \frac{-1}{\lambda} = e^{-\frac{1}{\lambda}}$ .