

理解学生：教师应有之为*

——基于三位教师的案例分析

吕晓娟 颜晓程

[摘要]理解是教育的内容、形式、手段，更是教育的最终目的。现代教育中教育主体间性的缺失、教育关怀性的匮乏、后喻文化背景下师生间的教育鸿沟，一系列教育问题的涌现都呼唤教师对学生的理解。理解学生的认知、行为、情感成为创造教育教学各种可能性的必然条件。教师可以在认识理解学生的行动路径，即冲突的注意—积极的反思—理解的行动—理解行动结果的基础上，将理解学生付诸实践。

[关键词]理解学生；交往互动；教师与学生

[中图分类号]G456 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1009-718X(2017)07-0083-05

现象学家胡塞尔曾说过：“在我们的时代，我们在任何地方都强烈地需要对精神的理解。”伴随国际理解教育实践活动的开展，我国的理解教育应运而生。“理解”成为教育中的重要品质。有研究者认为，“学生接受教育就是理解教育。教育就在学生的理解中，进入学生的精神世界。教育意义是由学生自觉的理解而生成的”^[1]。有研究者认为，“理解教育是理解理论指导的，作为理解主体的师生与理解对象沟通，在感情、认知与行为上筹划并实现生命可能性的过程”^[2]。有研究者提出，“现实的人是教育的基本出发点，人的存在是理解教育的思想方式，要从人的日常生活维度理解教育”^[3]。足见“理解”在教师专业成长和学生全面发展方面的重要意义。

一、现代教育的发展呼唤理解学生

(一) 理解学生：学生主体地位彰显的互动性需要

教育上存在的各种问题根源于教师与学生主体间理解的缺失，理解是师生主体间交往的需要。“主体间性是主体与主体之间的相互性和统一性，是两个或多个个人主体的内在相关性”^[4]。这种主体间性本质上是对象化活动的交往关系，是人与人之间的交互主体关系。在这种交互主体关系中，不存在纯粹的客体，每个人都是主体，都是彼此间相互关系的创造者，并且都把自己有关的其他交往者的主动性、自主性作为相互对话、理解和沟通的前提，在一定的规范、习俗和文化传统的共同承诺中遵循交流、对话、

吕晓娟 西北师范大学教育学院 副教授 博士 730070

颜晓程 西北师范大学教育学院 730070

*本文为国家社会科学基金西部项目“边疆民族地区青少年社会主义核心价值观培育和践行研究”(14XMZ064)的阶段性成果。

沟通、理解等活动。^[6]主体间性强调的是各个主体在平等基础上的交往与对话。传统的认识论在理解师生关系的问题上认为教师是教育的主体，学生是教育的客体。现代教育论则注重学生的主体地位，认为应该以学生为中心或倡导教师和学生双主体。现代教育论对学生地位认识的转变意味着对学生主体性的肯定。海德格尔认为，理解的本质是作为此在的人对存在的理解，是此在的存在方式本身。在这种意义上，人们生活着并理解着，理解并生活着，理解是人的生命，追求理解就是对生活意义的追求。^[7]理解是人生活的本性，是个体的存在方式和普遍规律。学生作为独立的个体而存在，理应得到理解。

（二）理解学生：教育关怀性匮乏的破冰行动

教育的成功，需要教育的关怀；成功的教育是基于爱的干预和基于教育的关怀。关怀伦理学家诺丁斯认为，关怀是一种关系，是一种关怀者发出关怀行为，而被关怀者给予回应的互动行为。^[8]传统的中国教育使教师形成了绝对的权威，教师是传道、授业、解惑的知识传播者，学生则为接受者，具有服从性和向师性，这在无形之中使师生的交往成为一种不平等的交流。

教育中要想扭转这种不平等，最根本的做法在于教师主动地走进学生、关怀学生、理解学生。理解与关怀本是同根生，理解是关怀的前提，只有在理解学生的基础上，教师才能采取对学生关怀的行动。以单一学业成绩为标准的应试教育使学生沦为单一的教育客体，教师与学生间的关系同样具有一定的工具性，教育的关怀性被逐渐泯灭，师生间的理解似乎变得无足轻重，教师与学生的关系如同坚冰，唯有理解教育才是针对教育关怀匮乏的破冰行动。

（三）理解学生：跨越文化鸿沟的纽带

玛格利特·米德将社会文化划分为三种形态：前喻文化、同喻文化和后喻文化。前喻文化是通过自上而下的传递，即年幼者向年长者学习的文化；同喻文化是通过同辈互动传递，即同辈之间相互传授、相互学习的文化；而后喻文化则是通过自下而上传递，即年长者向年幼者学习的文化。^[9]

当前，我国已经加速进入了后喻文化时代。与此同时，这种文化也不可避免地渗透到了学校当中，表现在教师不得不向学生学习，以弥补师生在思维方

式、行为方式以及价值观等方面表现出来的差异，这种差异的实质就是师生间的代沟。后喻文化下的师生关系给教师的绝对权威带来空前的挑战，在这种文化条件下，学生拥有太多值得教师思考和学习的优秀品质。尤其在网络普及的时代，教师的“绝对真理”地位被撼动。教师在师生关系中更多的是与学生共同学习的同伴、与学生平等交流的对话者、学生能力自我发掘的引导者。而这些角色的扮演都拥有共同的倾向，即教师与学生的沟通与理解。

二、践行理解学生的案例分析

现如今是一个需要理解、呼唤理解教育的时代。在这个时代里，技术的革新、人际互动方式的转变使得学生在认知、行为和情感等方面出现了新的特点。教师需要理解学生的新特点，并在教育教学中践行对学生的理解。

（一）理解学生的认知，让课堂教学异彩纷呈

W教师的案例分析：我对音乐教学的理解

起初，我的音乐教学方法就是中规中矩地让学生记乐谱、记音符，同学们的表现也一样中规中矩。一次，与学生的对话改变了我的音乐教学。

教师：你喜欢上音乐课吗？

学生：当然喜欢啊。

教师：那与数学相比呢？

学生：都一样喜欢啊，我记音符就是用数学符号来记的，我喜欢学数学，用数学符号记音符特别快。

学生的话给了我很大的震撼，如果我也将教学与数学符号联系在一起，是不是同学们的课堂反应就大不相同了呢？在后来的课上，我开始试着将音符与数学符号联系在一起，设计了一个“给音符找朋友”的游戏，给每一个音符编号，再与数学加减法的形式相结合，我说出一个结果，让同学用琴键上的几个音键来得出得数，同学们的反应由原来的中规中矩开始跃跃欲试。在后来的教学中，我不断地在课堂上创新，让同学们自己给音乐编动作，激发学生学习兴趣，让同学们展示自己。

W教师的教学案例是理解学生认知，实现课堂教学创生的典型案例。W教师通过与学生对话，了解到自己“中规中矩”的教学方法与学生通过“数学符号”联想音符的学习方法上的差异，即教师与学生在

音乐学习方法上的认知产生了冲突。通过“中规中矩”的教学反馈,教师开始反思自己的教学方法,萌生顺着学生对音乐学习的理解来进行教学的想法。W教师通过持续的反思找出新的适应学生音乐学习认知的教学方法,并课堂上大胆实践,收获了学生们“跃跃欲试”的学习效果。

现代学习论认为,学生作为独立的个体具有自我意识,应该是知识的主动建构者。学生带着丰富的知识、经验、概念以及对世界差异性认识的前概念进入课堂。这种前概念对于学生在学校学习是一笔可利用的宝贵财富,也是教师在课堂教学中可充分利用的教学资源。案例中的学生就是利用自己对数学的前概念经验,利用联想的方法将数学学习方法与音符记忆方法紧密结合,建立对音乐学习新的理解。这种新理解的建立是学生自发的、不规律的、零散经验的简单重组,这时教师需要做的就是理解学生的新理解,顺着学生对学科的认知理解方式,结合自己的教学经验,总结出适合学生认知的教学方法,并将其推广,实现学科教学的创生。最终收获的不仅是学生学习上的快乐,而且是教师专业能力的发展。

(二) 理解学生的行为, 给学生的思维松绑

H教师的案例分析:站在学生的立场理解学生的思维

在一节以风景画为主题的练习课上,我给孩子们布置了一个画“家”的作业,一个男孩画的家引起了我的注意。他在画纸上一个醒目的地方画了一座房子,房子的周围画了许多线条。

我心想画了一个着火的房子,这是想捣乱吧,就语气不佳地问他:房子周围这些线条是怎么回事?

同学回答:“这是一个房子,里面住着爸爸、妈妈还有孩子。房子周围的线条是他们在家里做饭飘出的香味。”

听了学生的解释,我为自己错误的想法感到无地自容。这次事件让我认识到,相同的一幅画,成人与学生的理解会存在一定的差异,如果一味地以成人的视角去理解学生的作品,不给学生表达自己作品思想的机会,会限制学生的思维。从那以后,我就转变了自己的教学理念,提醒自己不能先入为主地给学生的作品“下定义”,我开始给学生更多的机会去解释自己的作品,尤其是对那些看似“奇异”的学生作品。

因为越是“奇异”的作品,有时候越是能表达学生的想法。

在另一节以人物形象为主题的课上,一个学生在人物的下巴上画了很多线条。基于先前的经验,我让这个学生讲解这幅画的内容。学生说:“我画的是唱戏的老爷爷,我爷爷爱看戏,我看电视里唱戏的老爷爷都是胡子长长的。”这次,当着全班同学的面我将这位同学表扬了一番,该学生从此在美术课上的表现特别活跃,学生的表现也使我更加坚定了这种教学方法的正确性。

从上述的教育叙事中可以看出,在同一幅画上H教师理解“着火”的家与学生理解的弥漫着“饭香”的家存在着强烈的视角和理解上的冲突。H教师开始反思自己的教学方式,“转变教学方法,给学生更多的机会解释作品”是H教师反思的结果。人物形象课上同样“奇异”的作品通过学生解释,得到了H教师的充分肯定,学生在美术课上的表现更加活跃,这是对H教师教学方法革新正确性的肯定。

教育的最终目的是使学生得到全面的发展,思维的解放是学生创新能力的源泉。H教师给学生更多的机会解释自己的作品,是教师通过理解的方式,走进学生的视界。所谓视界,简单地说是由知识、经验、能力、价值观与行为等相互作用形成的理解前提。^[9]视界的融合,可以使教师理解学生的思维方式。以学生为主体的教学往往会给课堂教学带来无限可能性。因此,教师在教学过程中要注重课堂的生成性,要具备应对课堂突发能力的教育智慧。

(三) 理解学生的情感, 实现对学生的积极关注

Z教师的案例分析:请给我一个机会理解您的孩子

在一次数学作业批改中,家长留言引起了我的注意,内容是:“老师,你好。请你帮我观察一下我的孩子,她的数学成绩一直不好,我怀疑她的智商有问题。如果你也认为孩子有问题,我马上带孩子去做智商鉴定。”这个留言让我震惊,甚至有些惊吓。

我开始注意这个学生。她给我一种一直不开心的感觉,下课了也只是一个人在座位上画画。通过对学生的初步观察,我回复了家长:“亲爱的家长,请给我一周的时间,先不做智商鉴定好吗?我会尽力跟孩子沟通,提高孩子的成绩的。”有了这个承诺,我开

始反思,是不是我做老师不够尽职尽责,忽略了对学生的关心?我应该用什么样的方法接近她呢?之后,只要一有时间我就会跟她沟通、交流,让学生多帮助她。慢慢地,这个学生上课开始举手回答问题了,课上走神的时间少了,脸上的笑容也多了起来,我跟她的关系越来越亲近。一年下来,她的教学成绩达到了95分。

在Z教师的个案中我们了解到,家长在作业本上布置的观察“任务”,让这位“智商低下”的学生走进了Z教师的视野。通过对学生的观察,Z教师开始反思自己平时的教学状态,反思对学生的了解状态。通过一步一步的观察与情感交流,教师逐渐拉近了与学生的距离,学生在数学课堂上的表现逐步得到改善。

一方面,理解内含一定的感情特性,它不仅能促进师生感情的发展,而且本身包含感情。^[10]感情的投入意味着教师对学生的积极关注,意味着师生间亲密度的增进。教师对学生的关注会产生积极的学习效果。学生得到教师的关注,会有被重视的积极感受,并且逐渐产生学习成就感。另一方面,学生对教师的情感会产生泛化效应,泛化到教师的教学上。如同上述案例中的学生,伴随教师与学生的亲密度的增进,教师与学生的情感也越加密切,这种情感泛化到Z教师所教的数学课上,学生期待教师的数学课,并且课上有一系列的积极表现,最终取得良好的学习效果。

三、理解学生:教师何以为之

理解学生最终要归于教学实践,只有理清理解学生的行动路径才能更好地发挥理解学生在教学实践中的积极作用。在上述三位教师的教育叙事案例中,我们可以分析出教师理解学生的行动路径:冲突的注意—积极的反思—理解的行动—理解行动结果。

(一) 理解学生的开端:关键事件中冲突的注意

“关键事件”指历史中的某个事件或情景在一个人或一个组织的生命中,或在某些社会现象中标志着重大的转折点或变化。^[11]在教师的教育生活世界里总会有这样或那样的教育事件,但不是所有的教育事件都是关键事件。关键事件是在教育教学过程中发生的某个事件,是对教师原有的认知的强化或与之产生冲

突,引发教师对这一事件的注意。

上述三位教师在描述教育故事的过程中分别用到了“震撼”“无地自容”“惊吓”等描写内心活动的词语,说明教育事件已然与教师原有的认知产生了冲突。正是对冲突发生的注意打开了教师理解学生的教育之门。

关键事件中冲突的产生很大一部分源于教师不理解学生,学生亦不理解教师。教育教学中时常会有教师与学生因价值观、教学地位、教学目标等方面的差异所引起的冲突。冲突分为外显的冲突和内隐的冲突。外显的冲突伴有显著的言语冲突,甚至是身体上的激烈冲突,易引起教师的注意;内隐的冲突则是由师生在认知规律、思维方式、心理发展等方面的差异所引起的,这种内隐性的冲突常常会被教师忽视。冲突产生时教师应主动进行换位思考,站在学生的角度和位置上去思考和体验学生的心理状态、言语和行为来达成对学生的理解,用对话的方式解决冲突。由此可见,关键事件中对冲突的注意会使教师与学生的对话成为可能,这也将是教师实践理解教育的开端。

(二) 理解学生的途径:教育反思中的自我突破

教学中的冲突会让教师认识到教育问题的存在,对教育问题的认识会导致教师的“不适”,为了改变这种“不适”的现状,教师全自主进行自我反思。教师对问题的反思实质上是教师的自我理解和理解学生的过程。教师通过对自我言行进行肯定和否定,进行自我理解。诚如上述案例中H教师“不能给学生的作品下定义,多给学生解释作品的机会”就包含H教师对自我教学方式的反思。

教师应在日常的教育生活中培养自我反思习惯。首先,坚持写教育日记。教育日记的写作过程是教师对当天教学事件的回忆过程,教育日记虽不能保证每一件教育事件都是有意义的,但是,通过教育日记资料的积累,教师可以将其归类,从中看见自身的专业成长轨迹。其次,书写教学总结。教学总结是教师对自己教学方法进行反思的有效途径。在教学总结中,教师要做到“一课三省”,自己的教学方法是否得当?教学内容是否充实准确?学生是否真正理解和掌握了教学内容?再次,分享教育故事。教师可以与其他教师分享自己的教育故事,分享的过程是教师将自身教学经验重组的过程,教师教育故事选择的

过程就是对该教育事件“重要性”肯定的过程。

（三）理解学生的原则：行为实践中的意义建构

伽达默尔指出，“人的实践行为最根本的是一种理解行为，获得对他人、对一切文本意义的理解。人们在理解中获得和创造出指导行为的意义准则，理解本身就是实践的，其最根本的目的就是要告诉人们，行为实践是一个意义理解、意义创造的过程，人的行为意义是自由的、开放的、相对的，是理解中的创造”^[12]。W教师的案例中“给音符找朋友”的授课方式来源于教学生活，最终W教师也将这种联想的方法运用在课堂教学中，理解学生落实到教学实践中才是其最终归宿。

教学实践中理解学生要坚持以下几个原则：第一，“理解先行”原则。在处理教学问题或教学冲突时，教师应先“冷静”下来，运用换位思考或移情的手段从学生那里了解事情的来龙去脉，把握事件背后的隐性意义。第二，普遍性原则。在教学中，由于教师的个人情感偏向常常会出现厚优生、薄后进生的教育理解现象。很多教师将后进生定义为“无药可救”的学生，带着这样的刻板印象，教师将这些学生“边缘化”。针对后进生，教师更应该给予他们充分的理解。第三，平等性原则。教师与生俱来的权威身份往往在师生互动中占有强势地位，平等是理解的前提。教师要想更好地理解学生，就要以开放的、平等的心态与学生交往，设身处地地站在学生的立场上去理解和认识学生的内在世界。

（四）理解学生的教学效果：教学过程中的师生共赢

理解学生的践行可以改善教学效果，实现师生的共同发展。首先，理解学生有助于提升教育教学质量。从上述案例中我们可以看到，三位教师都在不同程度上践行了理解学生，分别收获了课堂教学效果的提升、学生发散思维能力的提升以及学生数学学习成绩的提升。理解学生能够提升学生学习积极性和学习效率，并且对学生的思想、志趣、学习方法都产生积极影响。其次，理解学生有助于创建和谐的教育氛围，减少师生冲突。理解是一种和谐的交往状态，在这种交往状态之下，师生互相尊重、相互认同，大大

降低了师生矛盾和冲突产生的几率。最后，理解学生有助于师生心理健康的发展。个体是在人际交往中实现自我认识的，在理解的交往状态下，师生能在一定程度上收获归属感、尊重感等积极的心理认同，使得师生处于平衡、和谐的心理状态之中，为师生的心理健康发展创造重要条件。

（五）理解对学生的意义：学生社会化发展的旨归

理解学生的最终目的是促进学生的社会化发展。在国际理解教育开展的大背景之下，理解将会成为学生个体社会化的重要品质。理解对学生社会化的影响包括：首先，有助于学生民主意识的养成。在社会主义国家，民主意识是每个公民必备的素质。理解以师生的平等性为前提，在理解中师生关系具有民主性。这种民主意识一旦形成就具有一定的长期性，贯穿学生社会生活的始终。其次，有助于学生理解素养的形成。学生处于理解的教育环境中，会在潜移默化中习得理解的素养，形成以理解为基础的理解行为。学生带着理解的素养走向社会，自觉地用理解的方式理解和影响身边的人，形成和谐的人际关系，化解矛盾和冲突。

【注释】

- [1] 金生鈇.理解与教育——走向哲学解释学的教育哲学导论[M].北京:教育科学出版社,1997:8.
- [2] 熊川武.理解教育论[M].北京:教育科学出版社,2005:3.
- [3] 舒志定.理解教育——基于生活的立场[M].杭州:浙江教育出版社,2009:2.
- [4] 尹艳秋,叶绪江.主体间性教育对个人主体性教育的超越[J].教育研究,2003,(2).
- [5] 王锐生.社会哲学导论[M].北京:人民出版社,1994:155.
- [6] 海德格尔.理解和解释[M].北京:东方出版社,2001:112.
- [7] 内尔·诺丁斯.始于家庭:关怀与社会政策[M].北京:教育科学出版社,2006:18.
- [8] 郑艳,吕京.后喻文化背景下中学教师权威的消解与重构[J].教学与管理,2011,(30).
- [9][10] 熊川武.教育理解论[J].教育研究,2005,(8).
- [11] 大卫·特里普.教学中的关键事件[M].邓妍妍,郑汉文,译.石家庄:河北人民出版社,2007:25-34.
- [12] 张能为.理解的实践——伽达默尔实践哲学研究[M].北京:人民出版社,2002:95.

（责任编辑：刘京翠）