

# 挑战与推进: 课程改革的回顾与反思

刘旭东

(西北师范大学 教育学院, 甘肃 兰州 730070)

**摘要:**新一轮课程改革是全面推进素质教育的必然。回顾十多年来的课程改革,观念的转变与教师的成长、行政方式推进和教师的自我实践同步,大学和中小学之间建立密切联系,形成了有中国特色的课程改革范式。变革是课程的本性,课程改革始终与学校的教育教学工作相伴而行。课程改革是社会活动,始终与学校的教育教学工作相伴而行,为此,要置身于课程改革的实践之中,适应课程的变化发展性,以科学辩证的教育观看待学生在课程改革过程中的发展。教师是课程改革是否得以顺利推进的关键,要关注教师专业发展的方向。

**关键词:** 课程改革; 回顾; 反思

**中图分类号:** G642 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-2087(2015)01-0006-06

**收稿日期:** 2015-01-20

**基金项目:** 全国教育科学“十二五”规划2014年度国家一般课题(BAA140016)

**作者简介:** 刘旭东,男,广东揭阳人,西北师范大学教育学院教授,博士研究生导师。

**DOI:** 10.16222/j.cnki.cte.2015.01.002

自2001年开始的新一轮课程改革,对我国基础教育的改革和发展、乃至对教育理论都产生了重大影响。回顾与反思这十多年来的基础教育课程的改革,对于深化课程改革具有重要价值。

## 一、冲突和矛盾: 课程改革的驱动力

### 1. 课程重要性的彰显与课程边界的模糊

课程与之于教育目的的实现、人才培养和学校发展具有不可替代的重要性,是实现学校办学理想的重要内容和途径。然而,它又是一个十分复杂的范畴,体现在它既与“回答‘什么是教育’这个问题交织在一起”,<sup>[1]17</sup>也与“其他社会体系,特别是职业体系、政治体系和教育体系”<sup>[1]13</sup>间存在相互联系,导致每一次的课程改革都会触发诸多利益相关者的利益,进而对其产生多重理解和认识。在这个过程中,出于对全面推进素质教育的期待,也出于对提升教师工作的专业品质和改进学校发展方式的盼望,许多颇有影响力的思想和观点被相继提出,它们的共同点是希望通过强调课程改革的重要性以求解决学校教育中出现的各种问题。这种美

好的愿望对饱受“应试”之苦的每位教育工作者有巨大的冲击力,通过课程改革推进中小学健康和谐地发展是人们的普遍期待,它不由被赋予了内涵更为丰富的教育改革乃至社会变革的内容,人们期待通过课程改革能够解决学校教育领域所有难题,它成为可能解决学校教育出现的诸多问题和困惑的切入点。

课程改革的推进和深化过程与对课程内涵的认识与把握同步。通过课程改革的实践,教师对课程概念从陌生到熟悉、从不理解到理解,课程逐渐成为其职业活动中必须关注的一个领域。对长期以来只对教学常规和教学能力有要求的体制而言,课程改革唤醒了教师的课程意识,深化了他们对课程本质的把握,也对他们的课程能力的提升提出了更高的期待,由此激发了教师专业发展的内在热情。教师对课程这一范畴由陌生到不断熟悉的过程说明对课程的理解和把握并不能仅仅在思辨中完成,对它更加深刻与全面的把握有赖于课程改革的深化和教师个人的课程实践。换言之,只有在课程实践中,才能不断逼近课程的本质。为此,通过

丰富多彩的课程改革实践不断地对课程再概念,是在认识上不断趋近课程本质的必然途径。

课程是有自身独特边界的范畴。由于课程概念和课程活动的复杂性,对其内涵和外延的理解存在着诸多争议,但作为专业化的活动领域,课程的功能和作用必然是以学校教育为活动平台、借助一定的教育内容和教育形式实现的,对它的理解必须从学校教育能够促进学生发展的各方面要素及其活动方式的角度切入,如果超出了这个边界去言说课程改革的功能和作用,其功能和作用会被夸大。在课程改革的实践中,强烈的改革愿望使其被赋予了很多并非它本身能够承受的内容,诸如教学条件的改善、小班化等需要公共财政支持才能实现的方面也被纳入其中,而这些方面超越了其可能的边界,使得人们对课程改革及其成果产生了疑虑。对课程改革报以较高的期待是可以理解的,但试图通过其解决学校发展中出现的各种困难和问题,使课程改革承担了诸多力所不能及的责任,增加了课程改革的推进难度。对于学校教育而言,它的存在和发展受制于诸多的因素,尽管其间的每个要素都基于对学生发展的考虑做了专业化的设计,但这并不意味着可以不加选择地将它们囊括于课程范畴之中。例如,虽然潜在课程也可以被冠以“课程”之名,但在严格的意义上,它与显性意义的课程是两个不同的范畴,两者的边界并不能被混淆,只有理清两者的边界,才能更加准确地凸现课程的专业性,通过建设丰富多彩的学校文化以实现课程目标。因此,通过课程改革的推进和近年来的讨论,课程在学校发展中能够作为和不能够作为的边界逐渐清晰化,对其功能和作用的认识也渐渐回归其本位。

## 2. 课程改革的推进与对外在支持的期待

新一轮课程改革是在“两基”攻坚处于关键阶段、学校的办学条件还有待进一步改善、师资队伍整体水平也有待提升的情况下推进的。由于外在条件的支持力度还有限,课程改革过程并非一帆风顺,改革伊始给人带来的感受是各种理念和理论满天飞,让人目不暇接。作为专业化的活动,课程改革推进过程中必然需要具有可操作性的推进策略和方法以及时应对当下遇到的问题,但由于长期以来的缺乏课程的管理体制使得人们一时做不到这一点,课程改革推进过程需要的专业内容和专业策

略被诸多的理念和理论覆盖。这些具有后现代解构意味的理论与理念在给人们的思想带来了巨大冲击,但冲击之后该怎么办、如何应对这样的转变等问题引发了诸多疑惑。由于此时支持学校发展的外部条件不足和考试评价制度改革的滞后,仅靠转变观念就试图使学校和课堂生活发生显著变化的想法显得不那么切合实际,因而出现了能够接受新理念、观念也发生转变了,但在实际操作层面还一时难以改变的现象,致使在操作层面上对课程改革的价值观产生了疑虑。

课程在本质上是精神活动,课程改革的推进必须实现于一定的物质条件和外部环境的支持之上,涉及社会对学校的职能和价值的认识的转变、学校自身的办学条件和教学设施的改善、师资专业水平的提升、教学资源的丰富等,有了这样的支持,其理念才能在高水平落实和推进。例如,新课程积极倡导转变学生的学习方式,适当的班级规模之于落实“自主合作探究”的理念的是必需的条件,但受制于大班额、传统的课堂空间结构、教室内部的设施等外在条件,这个理念落实起来难度极大。又如,考试评价制度在学校教育中发挥着重要的导向调节作用,建立发展性评价制度的目的在于使学生、教师和学校得到更好的发展。但受到诸多因素的影响,这方面改革步伐的缓慢,经常使有创新性的思想观念与做法受挫,直接影响了教师对课程改革的认知,以致许多有关新课程的讨论都把当下遇到的最大困难归因于考试评价制度的滞后,同样,也总是把改革的希望寄托在考试评价制度的变革上,而这又绝非是一个纯技术层面的问题,既涉及历史文化传统,也涉及体制和制度设计,对它的改革是牵一发而动全身,如不从深层次入手就难以企及。但这些方面所拥有的力量是多年积淀的结果,对其进行改革的社会历史条件一时难以具备,这就迫使专家们对于一线教师提出的疑惑往往以“戴着镣铐跳舞”这样的隐喻做出回答。这些事实表明,任何改革都需要思想先行,作为学校教育变革的核心范畴的课程改革尤为如此,但先行的思想需要通过制度变革予以保护并同时积极付诸实施,这样理念才能转化为现实,否则,理论和现实之间的矛盾将难以消除。恰巧的是,随着国力的增强,到2006年前后,我国绝大部分县区均通过了国家的“两基”验收,强大的国力使学校的教学条件得到显著改善,

同时对课程改革也起到了不可多得的支持作用,课程改革得以回归到它的原点。以往,桎梏于物质设施和办学条件,学校课程不得不在“量”的层面做文章,“质”是其可望而不可及的愿望。当摆脱了物质条件和外部环境不足的牵绊以后,学校文化得到了极大的丰富,课程的内涵和形式得以丰富,其价值取向也得以转向“教有特色,学有特长”的发展道路,课程理念转化为现实有了可能,因而课程改革的理念也逐步得到广泛认可和身体力行的实践。

### 3. 思想的活跃与理论的迷茫

新一轮课程改革推进的重要策略和创新之处是搭建了大学和中小学之间相互联系的平台并在制度上对此做了设计。基于这个平台,有关高校和科研机构积极投身于课程改革的实践中,相继成立了课程改革研究中心以承担与课程改革相关的各类项目,并以自身的力量积极推进课程改革。课程改革吸引大学学术力量的介入是一项创举,大学关注基础教育的热情被激发,它和基础教育之间的距离在短时间内被拉近,一大批高校教师自觉地走出书斋、深入中小学课堂,成为课程改革过程中重要的学术支持力量。

专家们拥有丰富的教育理论知识,对课程改革有独到的见解,他们期待我国基础教育能够在短时间内发生理想中的变革。以往教育理论与教育实践相互隔绝的体制桎梏了他们试图介入学校教育教学改革的愿望,课程改革则为他们跨越这道藩篱提供了难得的途径和手段。在这个过程中,大学教师,尤其是教育学科教师“从书中来到书里去”的专业形象开始发生转变,教育理论开始发生面向实际的变革,大学教师得以更加深入地了解我国基础教育的实情,为提高教育研究的能力和水平创造了条件,同时,中小学教学研究的学术品味和教科研水平也得到提升,学术引领成为新课程推进的基本策略之一,在一定的意义上为消解教育理论与教育实践之间的藩篱做出了努力。然而,在这个过程中也出现了让人困惑的现象,有些理论被任意解读,在思想和认识上引发了诸多争议。在实践中,伴随着中小学教师多年来所恪守的诸多行为方式与习惯的解构和“怎么做都行”的说法带来的无所适从感往往使人陷入迷茫,传统的合理性受到质疑。与此同时,大学教师在深入基础教育第一线和

传播自己的思想和理论时也常常感到来自实践层面的阻力,这迫使他不得不调整思路和想法,通过与实践层面的相互磨合使自己的思想和理论能够被广大一线教师所接受,由此生成了诸多具有本土色彩且与一线教师的需求相适应的理论和做法,理论和实践渐趋融合。这说明快速推进的课程改革为课程理论创新提出了要求,要求我们要及时总结提升我们在课程改革过程中形成的新思想、新理论,及时地将西方课程理论本土化。同时,也说明只有通过实践,理论与实践相互隔膜的现象才可能被消除。

## 二、适应与变革是课程改革恒久的主题

每一种解说课程的观点都有其社会背景、认识论基础和方法论依据,课程在不同的话语中有不同的意义。在课程改革的过程中,不同的人所持的立场和角度不一样,对课程的理解也大相径庭,这是出现争讼和课程概念被泛化的重要原因。

### 1. 认识的理清

变革性是课程的固有特性。有学者指出,由于课程在学校教育中的独特性,“对课程的检查和修改就成为经常化的程序。”<sup>[1][13]</sup>换言之,作为学校教育展现其内在价值和功能的基础性支持力量,课程本身具有持续不断的变革功能,对于学校教育活动的展开具有支撑性,推动着学校的改革和发展。必须看到,无论是所谓的传统课堂还是现代课堂,每一堂课都是每一位教师通过实实在在的教学活动完成的,课堂内容的多样性和教学进程的时间一维性决定了教师必须要拥有能够应对实际情境中各种变化的策略和能力,这是课程得以生生不息的生命力所在,也是课程改革必需的基础,是我们期望通过课程改革重新唤醒的方面。尽管以往的课程客观上存在着许多需要改进的方面因素,但是学校教育之所以能够延续到今天,其间必然存在着在任何条件下进行课程实施都不可或缺的要害,课程改革的使命之一就是要把这种具有内在价值的要素发扬光大。因此,所谓教师能否适应课程改革,在本质上是教师能否适应被引导到不断变革轨道上的课程,而这是一个生生不息的课题。

### 2. 变革与行动

创新是探究未知领域、解决生活情境中各种困

难和问题的能力,它渗透于课程改革的所有方面。在课程改革的过程中,影响因素的多样性以及由于价值、规范和利益的差异性所带来的复杂性和变化性必然使其充满社会和文化冲突,决定了课程改革的方法与手段等具有显著的生成性、建构性和异质性,对各类问题的讨论不能不顾其总体性而孤零零地择其中的某一方面,也不能简单地援用某种套路或技术路线。由于解决问题的策略和方法的不确定性,人们很难知道将会用到那些知识以及需要得到那些支持和帮助,为此,需要彰显每位教师的自由意志和选择权,要积极开展教学研究,使教学研究回归教学活动的原点,还教学以研究的内涵是课程改革取得成功的关键。

长期以来,我们学习前苏联建立了体制化的教研组织机构,而且它在教学中也发挥了不可多得的作用,确保了教学质量的提升。但受制于僵化的体制和管理模式,在教研活动中也出现了模式化和形式化现象,与教学实际之间存在一定的距离,引发了对教科研效果的质疑。激活每所学校和每位教师投身于课程改革实践的内在活力是新课程改革的基本理念之一,要求学校和教师能够正视每所学校和每位教师所遇到的问题和情况的差异性,并据此进行课程与教学活动。为有效地解决课程改革推进过程中出现的问题,强调问题的特殊性和解决问题方式的草根性成为必然的选择,由此校本教研作为制度性设计被大力推广,它强化了学校对于教科研活动的重视,这反映出学校发展正逐步走向内涵式的发展道路。

### 3. 问题的复杂性与因地制宜

课程改革是在充满复杂多样性的社会因素的影响下推进的,在这个过程中如何根据问题的性质和情境的差异处理好各种因素之间的相互关系具有十分重要的意义,为此,需要运用实践智慧,灵活地选择方法和策略。以往,在学校中存在着不考虑所处情境的复杂性而采用解决常规性问题的思想方法去解决非常规性问题的简单化的现象,表现为在解决问题、诠释现象时,对某种所谓的成功模式趋之若鹜,纷纷照搬效仿,这种简单化地将课程改革与技术活动等同起来的思想方法,在理论和实践上带来了诸多困惑。一般来说,解决常规性问题的方法无须过多地顾忌人自身的特性和情境因素,其中的逻辑框架、技术路线和操作能够在一定程度上

被模拟或仿效,具有很大的可复制性和可推广性,<sup>[2]</sup>而课程改革却不能如此。正如有人所指出的那样“实践追求的价值与科学追求的不一样,甚至各个不同的‘实践’领域追求的价值都不一样,相互之间不能相互取代。”<sup>[3]</sup>如果在课程改革过程中拘泥于某种既定的技术路线或套路,或者简单地照搬或模仿常规科学的研究方法,把技术活动领域的“成果转化”的思想和方法引用到课程改革领域,就会淡化课程问题的探究本性。为了解决所遇到的困难和问题,课程改革所采取的解决问题的策略与解决常规性问题的方法有显著差异,它需要采取由问题选择方法的非常规性策略,求真务实,依据问题情境、问题性质、产生原因以及自身的条件和可能等灵活地选择研究方法,一切以问题解决为基准,这样才符合以培育学校内在的课程变革能力为旨趣的课程改革的目的。

## 三、追求新,但不忘旧

### 1. 置身于课程改革的实践之中

课程改革是社会活动。课程变革生发于特定情境中,其中蛰伏着极为丰富的文化意蕴,在看待和解决关涉课程的各类问题时,对参与者的态度、策略、方法等有较高的伦理要求,它最终是否能够得到圆满合理的解决取决于教师能否以舍我其谁的价值取向使环境、条件等发生变化,取决于是否能够充分考虑社会伦理规则和人性的特点来化解价值、规范和利益的冲突,要求研究者能够基于特定的真实的情境、深入到课堂教学第一线去认识和看待课程改革,在真实的教学情境中实现课程理论与课程实践的完美结合,而不是在理论上思辨或推演课程活动。如果在课程改革中置身于事外,试图以“冷静自知”的客观理性姿态去认识、剖析、阐释课程现象,忘却了自身作为其中一部分的前提事实,不仅会使复杂的课程现象线性化,而且难以提出富有建设性的对策略和建议。

课程改革必须与一定的文化相适应。课程本身就是一种文化现象,只有在一定文化的氛围中,其所期待的内容和方法才能转变为学校和一线教师的日常化的行为方式。艾斯纳、斯腾豪斯等人的实践模式和过程模式表明,作为具有文化意义的变革,课程改革本身的设计和推进策略需要充分考虑文化的特性,其逻辑路线应是自下而上,完全以行

政方式推动的由上而下的课程改革路线在实施过程中会遇到诸多障碍。只有在适应的同时又能对文化产生影响并引发文化的变化,这才符合课程改革的文化本性,而且这样的课程改革才有生命力,通过课程改革推动社会变革和进步的理想才能成为现实。显然,课程影响社会进步和发展的方式是独到的,犹如汉娜·阿伦特(Hannah Arendt)所说的那样,其影响方式是在积极行动中使社会不知不觉地发生变革。<sup>[4]</sup>课程改革一方面要主动适应特定的文化,要尊重已有的传统,这样它才不会引发太大的阻抗,但与此同时,它还需要以自身独特的方式积极地自我调整,通过自身的变化推进文化的变革。在这样的过程中,使这两方面相互间得以更加适应,课程改革的理念得以变为现实。

## 2. 要适应课程的变化发展性

课程改革是一个永无止境、始终与学校的教育教学工作相伴而行的活动,新一轮课程改革的旨趣就是要提升课程变革的内在动力,使学校教育在不断变革的课程的推动下永续发展。但在推进课程改革的过程中,受以往工学化的考核评价方式影响,有些人认识不到课程本有的内在变革本性,以为课程改革就是在一个阶段内开展的活动,似乎课程改革如同某项有明确周期和具体目标的工作,一旦完成就可鸣锣收兵,这是值得质疑的观点。哈耶克曾指出,知识的增长是一个复杂的过程,由于对研究本身的兴趣的缘故,创新是不断探究和尝试的活动,往往并不具有明确的目标,同时目标也往往在发生变动。课程改革是学校内在的永远的具有自我创新性的活动,只要学校有提升办学水平和教学质量的愿望,就始终需要生成动态性的知识的支持,这是学校的本性使然,也是课程的内在特质。然而如果从工作管理的角度看,具有过程性的课程改革往往需要有一个可以被监控的工作目标使之得以更好地推进,所以,在推进课程改革的过程中需要在不同阶段制定不同的工作目标以更好地开展相关工作,但工作目标并不能被误读为是课程改革的目标。为了能够科学合理地把握课程改革的目标与推进课程改革的工作目标,需要管理者和一线教师对课程有深刻的体认和把握,能够把课程改革作为自身主动的、生活化的行为方式,这本身也是对教育工作始终具有智慧挑战性的最好的诠释。

## 3. 以科学辩证的教育观看待学生的发展

随着课程改革的推进,传统的教育观念受到了实质性的冲击,特别是有关知识与学生发展的生成性的讨论深化教育功能的认识,以往以知识技能为唯一内涵的教育观逐步被对人的全面发展的期待所代替,长期以来形成的教育就是传授知识、学习技能活动的观念正逐渐失去话语权,学生在教育过程中的地位和作用被重新发现。由于学生身心发展的内涵的丰富性和发展方向的多种可能性,要判断课程改革对学生发展的影响,首先要澄清自己的立场,而不能仅仅从一个方面来论说其成效,正如有人所认为的那样“尽管很多学校的学业成绩没能及时提升,但是值得肯定的是,学校的精神面貌焕然一新,学生变得更加活泼、敢于发言、有团队意识了,这本身就是很重要的意义和价值。”<sup>[5]</sup>对此,斯腾豪斯有非常值得我们关注的认识。他认为,不能把知识的深层目标转化为行为目标,否则会误解知识的性质,也会扭曲教学行为。以往曾出现过因学生的课业成绩提高不显著而质疑课程改革的功利的现象是值得深思的,这样的质疑有将课程改革的效果简单化的倾向。事实上,学生的课业成绩提高不显著和学生的其他方面有了很大的变化都是事实,两者之间的差距并不矛盾,它正好说明课程改革的成效具有“钟摆”效应,对它的认识需要秉持一定的价值观和理念的指导,而不能以纯粹的技术化的方式来论说它。形式的变化会带来内容的变化,量变会带来质变。在论说课程改革时必须澄清自己的价值立场和讨论问题的角度,否则就可能出现各说各话的现象。

## 4. 关注教师专业发展的方向

教师是课程改革是否得以顺利推进的关键,也是课程实施的核心因素,尤其在课堂层面的课程实施中发挥着关键作用,在教学实践中体现为能够主动探索和大胆实践,以自身的努力去推进课程改革,犹如有关学者所指出的那样“教师的力量是导致成功的课程实施的主要因素之一,不同的因素包括教师的参与、教师的投入感、合作的工作关系、行政者的清楚指示、持续的支援和训练等均对教师的力量有着正面的影响。”<sup>[6]</sup>课程改革为教师专业发展提供了极佳的机遇和条件。教师的教学实践能力是教师专业能力的集中体现,也是关涉课程改革成败的关键环节。课程改革的实践说明,全面提升

教师的教学实践能力是具有可持续性的课程改革的源头活水,而教师的教学实践能力的获得和专业发展水平的提升是在课程改革的实践的实践中实现的,教师专业发展的过程也是在实践中发现问题解决问题、不断地给自身提出更高的发展目标的过程。一项关于师范院校毕业生满意度的调研结果认为,在校本教研已经成为我国教师专业发展的显著特色和主要路径的今天,用人单位对毕业生能力最为满意的是其专业学科知识以及教育技术的应用能力,而最不满意的则是科研能力。<sup>[7]</sup>这就要求教师教育必须关注新教师实践能力和在实践基础上的反思能力的培养。因此,在今后的课程改革实践中,要以本土化的课程理念和策略为基础,以此解决学校发展中遇到的种种难题并将此作为教师专业发展的方向,引领教师专业发展。

#### [参 考 文 献]

- [1] 国际教育大百科全书. 课程[M]. 江山野,译. 北京: 教育科学出版社,1991.
- [2] 刘旭东. 问题意识与教学智慧的生成[J]. 课程·教材·教法 2010(5): 104-108.
- [3] 刘森林. 实践的逻辑[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2009: 39.
- [4] [美]伊丽莎白·扬-布鲁尔. 阿伦特为什么重要[M]. 刘北成,等译. 南京: 译林出版社 2009: 62.
- [5] 姜朝辉. 课程改革如何彰显高效[N]. 中国教育报, 2013-03-27(10).
- [6] 李子建,黄显华. 课程范式、取向和设计[M]. 香港: 香港中文大学出版社,1996: 326-327.
- [7] 丁钢. 未来中国教师教育的特性与方向——基于全国27所高等师范院校的调查[J]. 新疆师范大学学报: 哲社版 2014(6): 26-38.

[责任编辑 张淑霞]

## Retrospection and Introspection of New Curricular Reform

LIU Xu-dong

(School of Education, Northwest Normal University, Lanzhou 730070, Gansu)

**Abstract:** New curricular reform is essential to the process of the students' all-round development. In the past ten years' curricular reform, we have achieved much in conception transition, management, teachers' development, teachers' self-fulfilling practice, and close connection between universities and primary middle and schools; curricular reform with Chinese characteristic has gradually formed. Reform is the essential characteristic of curriculum and curricular reform always work together with education and teaching. To carry out the curricular reform and improve teaching, the promotion of teachers' teaching practical ability is fundamental. Besides, curricular reform must adjust to cultural development and be objective towards students' development.

**Key words:** new curricular reform; retrospection and introspection