

◆特别推荐

三套语文教材练习设计的比较与反思

——以《祝福》为例

张永祥 苏娟娟

(西北师范大学教育学院,甘肃兰州 730070)

摘要 对比分析人教版、鲁人版、苏教版新课标语文教材中《祝福》的练习设计,有值得肯定的方面,也有一些问题,如缺乏必要的言语实践标准设计,对“过程与方法”这一维度体现不足,各个题目之间缺乏关联性和层次感,没有有效引领教师的教和学生的学等。优化练习设计,需要紧扣《语文课程标准》,增强练习设计的目的性;把握语文课程特点,突出练习设计的实践性;树立学生主体意识,提高练习设计的实效性;借鉴相关理论成果,实现练习设计的科学性。

关键词: 语文教材 练习设计 《祝福》 人教版 鲁人版 苏教版

中图分类号: G634 文献标识码: A 文章编号: 1004-6097(2014)09-0005-05

基金项目: 2013年度教育部人文社会科学研究青年基金项目“30年来我国语文课程改革的‘中国经验’研究”(13YJC880113)阶段性成果

作者简介: 张永祥(1974—),甘肃武威人,教育学博士,西北师范大学教育学院副编审,硕士生导师。研究方向: 语文课程与教学论。

苏娟娟(1987—),女,河南濮阳人,西北师范大学教育学院在读硕士研究生。研究方向: 语文课程与教学论。

练习设计是语文教材的重要内容,具有提示学习重点、历练言语能力、确定教学内容、体现编辑意图、彰显教材特色等重要功能,向来为编者所重视,也是研究者十分关注的内容。“对练习的分析可以更好地观察语文教材的编纂理念和原则,观察对课程标准的落实程度,以及教材编排的科学性、完整性、实用性。”^[1]本文选取人教版、鲁人版和苏教版三套新课标高中语文教材,以《祝福》的练习设计为例,对比分析三套教材练习设计的特色及存在的问题,同时提出一些优化练习设计的建议。

一、三套教材《祝福》练习设计比较

(一)练习设计体现不同教材编辑理念,彰显教材特色

人教版将《祝福》编入必修三第一单元。这个单元学习的是中外小说,是“阅读鉴赏”的内容。人教版每个主题单元包括“单元导语”“课文”及“研讨与练习”三个部分。《祝福》课后“研讨与练习”共有4

道题,较多继承了旧版的内容,只是题目顺序有所调整,包括探讨“造成祥林嫂悲剧的原因”,品味句段,体会肖像描写的作用以及对故事情节的讨论,练习内容与“单元导语”中提示的学习重点前后呼应,构成“目标—反馈”系统。显然,人教版“研讨与练习”目标明确,鲜明体现了编写意图和教材特色。鲁人版在编写体例上,以人文话题统领单元专题的学习。在各个专题学习中,摒弃了“选文+练习”的习见模式,而是围绕话题精选2~3篇讲读文本,然后综合设计本专题学习活动的。“学习活动”设计是鲁人版语文教材的亮点和特色,包括“文本品读”“积累·梳理”“写作平台”三个板块的内容。“文本品读”立足经典文本,创设对话情境,引导学生感知文本、体验情感、品味语言;“积累·梳理”主要侧重梳理言语知识,积累言语素材;“写作平台”重在拓展延伸,强化表达与交流。《祝福》编入鲁人版必修三第三单元,编者以“关照女性命运”为话题统领本专题的学

习。“文本品读”中与《祝福》相关的题目是“讲述《祝福》的故事情节”，“勾画出《祝福》中的精彩语段，仔细品味，然后与同学交流阅读感受”，分析“女性形象”的性格特点等；“积累·梳理”则要求摘录自己认为重要的词语，解释其在文中的含义。内容丰富、形式多样的语文学习活动设计体现了鲁人版教材在活动中发展中学语文，在活动中发展的编写理念。

苏教版的练习系统也独具特色。苏教版以“专题”统整各类学习目标，以人文话题引领专题学习，以“文本研习”“问题探讨”“活动体验”等学习活动引领教学方式和学习方式的变革。《祝福》选入该教材必修二“慢慢走，欣赏啊”——“活动体验”专题。编者设计了共5个体验活动。一是以“太不公平了——”作为开头说一段话，谈谈你初读作品的感受；二是顺着给出的“虚拟的线索和情境”展开想象，并把想象的“故事”和原文进行比较；三是根据提示的学习材料欣赏《祝福》的故事情节；四是体会精彩描写在文中的作用；五是领会鲁迅小说“看和被看”的精妙构思。透过《祝福》的“活动体验”设计，可以看出，苏教版紧扣“活动体验”这一学习方式，引领学生在活动中体验，在体验中感悟，在感悟中提升学生鉴赏文学作品的的能力，从而体现出教材独特的面貌和特点。

总体来看，练习设计在不同版本教材结构及编写体例中有着举足轻重的地位和作用，编者借此明示编辑意图，阐释选文，架构教材，教师可以借此领会编辑意图，确定教学内容和教学方式，学生则可以循着练习的指引，品鉴文本，得其蕴奥，获得发展。总之，通过搭建教师、学生、编者、文本等多重主体之间的“多重对话”平台，练习设计体现了不同的教材编写理念，彰显了教材特色。

(二) 练习设计注重对文体特征的把握，明示“小说教学教(学)什么”和“怎么教(学)”

不论是人教版对《祝福》这篇小说的鉴赏者取向，还是鲁人版对《祝福》“女性命运”的关注，抑或是苏教版力图使学生获得独特的审美体验，编者都十分注重对《祝福》文体特征的把握。可见，《祝福》作为小说的文体特征内在的规定了与之相关的语文学习活动的目标和内容。从三套教材练习的具体

内容来看，捕捉阅读初感、分析人物性格、把握故事情节、领会文学手法、品味小说语言等内容是小说阅读教学的主要内容。差别只在于不同版本的教材阐释的侧重点有所不同，如人教版注重“守正创新”，侧重对小说思想性的探讨，并注意引导学生品词析句，领会关键词句的表达效果，体现“工具性和人文性统一”的课标精神。鲁人版虽然将诗歌、小说、戏剧等不同体裁的文学作品编在一起，但从《祝福》的练习内容来看，侧重关注对祥林嫂“女性形象”“性格特点”的把握，和本专题“关照女性命运”的人文话题相一致，如：“分别从鲁四老爷、四婶、柳妈等人的角度叙述‘我眼中的祥林嫂’，或从祥林嫂角度进行自述。”练习设计虽然突出了叙事角度，但依然紧扣单元主题，意在让学生从不同角度深入体会祥林嫂这一复杂人物形象的意蕴。比较而言，苏教版的学习活动设计在小说鉴赏取向、鉴赏内容、鉴赏方法等方面都有创新，明显汲取了当代叙事学的相关理论成果，如第五题引导学生领会鲁迅作品中“看”和“被看”的叙事视角和技巧，和习见的主要围绕“人物”“情节”“环境”等小说三要素展开练习设计的观念有所不同。

(三) 练习设计的学习方式不同，预示着不同的学习效果

通观三套教材《祝福》的练习设计，编者都十分重视对自主、合作、探究学习方式的引领，诸如“全班交流”“分工合作”“分组讨论”“任选”“谈谈初读感受”“说说你的看法”“摘录自己认为重要的词语”等类似的指令性语言随处可见，凸显教材对课标理念的贯彻和落实。但也有同类的内容，三套教材却设计了不一样的学习方式。例如，同样是要求学生“品味语段”，人教版直接给出编者认为重要的6个典型句段，就每个句段中的关键词句提出1~2个问题让学生思索、涵泳和体味，而鲁人版则要求学生自己“勾画出《祝福》中的精彩语段，仔细品味，然后与同学交流阅读感受”。两种学习方式，不能笼统地说哪种学习方式更好，人教版能够给“暗中摸索”的学子提示“明里探讨”之径，鲁人版则充分展现对读者主体的阅读感受和体验的尊重，避免先入为主的编者观念对学生阅读的潜在影响，可以给学生留下

广阔的意义建构空间,也可以说,在貌似“无为”中隐含着明显的“有为”意识。再如,同样是欣赏《祝福》的故事情节,人教版引导学生将电影《祝福》的情节和小说的情节加以比较,并写一篇短文说说看法;鲁教版要求学生在熟读文本的基础上,讲述《祝福》的故事情节;苏教版则提供相关小说鉴赏理论材料,引导学生欣赏《祝福》的故事情节。可以想见,不同的学习方式设计,学生的学习体会和效果定会有所不同。

(四)练习设计整合言语知识、思维方法和情感行为

比较三套语文教材《祝福》的练习设计,主要有“熟读”“讲述”“勾画”“交流”“摘录”“解释”“讨论”等言语实践活动,侧重“阅读对话”活动。统观练习活动设计,很多学习活动设计了言语实践的“先行组织者”,即先陈述相关言语知识,而后提出需要思考的问题,如苏教版“活动体验”中出现的“鉴赏是一种个性化、创造性很强的审美活动,它往往需要进行审美想象”并提示审美想象的路径,还有关于小说故事情节的理论性阐释以及对描写重要作用的提示等内容。将这些言语知识加入练习设计,有利于学生同化新旧知识,有利于学习意义的建构。从练习的思维操作过程来看,参照L.W.安德森等人修订的布卢姆教育目标分类学(其认知过程维度的类目包括记忆、理解、运用、分析、评价、创造六个层级^[2])可以看出,练习设计能兼顾认知过程的六个层级。值得注意的是,苏教版第五题设计了一组“问题束(树)”,这有助于引导学生思维走向广阔、深入、系统。从完成练习的情感行为来看,三套教材都围绕《祝福》的相关内容设计了一些能激发学生学习兴趣尤其是能激发探究兴趣的题目,比如人教版将电影情节和小说情节对比思考,既有趣味性,也能将学生对文本的研读引向深入,并可进一步思考文本解读的自由和限度等问题。总之,将言语知识、思维方法及情感行为等维度的内容整合在练习设计中,有助于练习效益的最大化。

二、三套教材《祝福》练习设计存在的问题

(一)从练习的要求来看,“弹性”有余而“刚性”不足,缺乏必要的言语实践标准设计

语文教材设计练习的主要目的在于积累必要的言语知识,历练学生的言语能力,发展学生的言语思维,涵养学生的言语情感。要让练习设计切实收到实效,而不至于成为在语文教学过程中“食之无味,弃之可惜”的“鸡肋”,练习要求就不能仅止于“交流看法”“说说”“谈谈”“讨论一下”这种层级,还必须有更为清晰明确的练习标准,甚至需在必要时提出量化学习要求。尤其是,练习设计应适当强化、细化对写的要求,以让练习目标真正落到实处。比如,当代小说鉴赏理论都十分重视读者的“初读感受”,《祝福》练习设计也有这方面的要求,但仅仅是让学生“谈谈”,从深化、敏化、细化阅读感受的角度而言,不妨让学生用几个关键词来表达自己的幽微独特的体验,也可提示学生在阅读过程中用旁批点评的方式来表达自己的感受。当然,适应时代特点,写的形式还可以多样化、趣味化,比如发一条微博和学生交流,写一篇博客与大家分享,写一则学习日志表达阅读感受等。总之,加入必要的、可操作性的反馈矫正设计是改进语文教材练习设计陈旧面貌的有效策略。

(二)从三维目标的角度审视,练习设计对“过程与方法”这一维度体现不足

从练习设计的技术或策略来看,教材编者思考的主要问题是“要设计哪些问题”——练习内容,“为什么要设计这些问题”——练习目标或结果,而缺乏对学生如何解答这些问题或参与这些活动的“过程与方法”的细致思考。即是说,编者只是提出了问题或设计了学习活动,但对学习过程如何有效展开,对一些较为复杂的问题如何更好地解决和回答还缺乏有效指引。也可以说,练习设计更多地是基于“编者立场”,还缺乏“学生立场”和“教师立场”,而学生和教师恰恰是语文教材的使用主体。我们认为,缺乏对学习过程的有效指引是当前语文教材编写中存在的主要问题,也是语文教材难以成为真正意义上的“学本”的症结所在。^[3]因此,练习设计要强化“学习过程”设计,对学生的学习过程进行有效指引,具体而言,一是要增加学生学习过程中所需要的陈述性知识,精心安排程序性知识,同时适当编排一些解答问题的策略性知识,如精加工策

略、组织策略、情感策略、元认知策略等,以使学生不仅“学会”,而且“会学”“善学”“乐学”。二是要重视问题情境导引下的语文学习。“创设高质量的问题情境,用系列化、有层次、富于操作性的问题为主导,整合课程内容和学习活动,以引领学生的语文学习,既可以激发学生的问题意识,也容易激活和提取学生的相关知识,更有利于知识的迁移运用。”^[3]

言语实践是一种情境性的活动,语境为学生提供现实的话题,因为有了共同话题,避免了教师为创造何种情境而苦思冥想,省去了学生为说什么而绞尽脑汁。

(三)就练习系统的内部结构而言,各个题目之间缺乏关联性和层次感

好的练习设计应该遵循文学文本阅读的基本规律,体现循序渐进、先易后难、由浅入深的关联性和层次感,让学生在练习中体验到语文学习“渐入佳境”的愉悦感和成就感,而不是简单地让学生面对一堆纷繁复杂的、“拼盘式”的且必须完成的“作业”或“任务”。当前,理论界就文学文本的层次提出了很多观点,其中较为引人注目的是现象学家英伽登提出的“文本层次理论”。英伽登认为,文学作品是一种“多层次的结构”,由四种不同的层次构成,即语音层(声调、谐音、格律、节奏、押韵等),意义单元层(词、句、段及篇章等各级语言单位的意义),再现客体层(人、事物、事件等),图式观相层(通过每个读者的想象而变得更全面)^[4]。这四个层次各有其生成和依附的顺序,并有其本身的“审美价值属性”。英伽登的文学文本层次理论为文学作品的阅读提供了由表及里、由浅入深的路径。以此理论来审视《祝福》的练习设计,不能不说还存在着层次混乱、编排随意无序等问题。如人教版的“研讨与练习”第一题思考造成祥林嫂悲剧的原因显然属于“再现的客体层”,而第二题“分析句段”则属于“词和句的意义单元层”。如果循着文本的层次来研读文本,则二者的前后顺序似乎应重新考虑。此外,就练习题目内部之间的关联性而言,很多题目之间不仅关联性不强,而且还存在前后矛盾、蕴含不一致的问题,容易导致学生的认识冲突。如苏教版“活动体验”设计中,编者在第二题明确提示“鉴赏是一种

个性化、创造性很强的审美活动”,这也是新课标极力提倡的文学文本鉴赏观念,而“活动体验”的第一题却要求“阅读全文,以‘太不公平了——’作为开头说一段话,谈谈你初读作品的感受”。显然,学生的阅读初感是学生初读作品时所产生的鲜活的、个人化的独特体验和感受,而以“太不公平了——”作为开头说一段话,则以编者先入为主的观念妨害了学生捕捉“阅读初感”,不仅达不到练习目的,而且和编者倡导的审美观念不一致。

(四)从师生对练习的使用来看,练习设计没能有效引领教师的教和学生的学

从一线语文教师的教学实践来看,课后练习并没有得到应有的重视。^[5]笔者查阅了一些公开发表的《祝福》教学案例,其中多数基本不涉及教材中的练习。可见,练习的功能和价值还没有被广大师生充分认识。在日常教学实践中,很多老师简单地把练习布置为“课后作业”,也有的教师只是对练习进行逐一讲解,对一些需要学生深入探究、活动类的练习甚至只稍加指点,一语带过。虽然教材中的练习设计不能完全代替课堂教学内容,但完全将教材练习弃之不顾显然是不合理的。要改变这种状况,一方面,教师要改变对练习的态度,探索有效使用的策略;另一方面,练习设计要切实担负起有效引领教师的教和学生的学的任务,使之真正成为实现“语文教材内容”向“语文教学内容”转化的桥梁,成为教师备课的好参谋,学生自主学习的好帮手。

三、优化语文教材练习设计的建议

(一)紧扣《语文课程标准》,增强练习设计的目的性

《高中语文课程标准》对文学文本的阅读与鉴赏、表达与交流等提出了明确的目标,这是语文教材练习设计的依据和指南。语文教材的练习设计需要将《课程标准》提出的各项目标具体化,使之渗透并综合贯通于各类练习实践中。就具体的编撰策略而言,练习设计要细化、序列化不同学习目标,使之成为一个既具可操作性、又具层次性的学习体系。目标导引的练习能帮助学生了解努力的方向,激发其学习动机。这方面,《美国语文》的学习活动设计给我们以有益启迪。该教材的课后练习围绕学习材

料设计了“问题指南”“阅读理解”“文学聚焦”“点子库”“写作”“微型写作课”等丰富多样的学习活动,而且每一类问题有较为明确具体的活动名称和目标。如该教材第一课《第一次美洲航海日志(节选)》的“问题指南”就从“文学和生活”联系的角度设计了“读者反应”“领导能力测试”“主题焦点”等系列问题^{[6](P.10-14)}练习设计的目的性十分明显。

(二)把握语文课程特点,突出练习设计的实践性

语文课程是实践性、综合性都很强的课程,但语文课程的实践性又有其内在的规定性。概括而言,语文课程的实践性就是要在生动活泼、丰富多彩的言语实践活动中积淀学生的言语知识,发展学生的言语思维,历练学生的言语能力,提升学生的言语美感,生成学生的言语智慧,涵养学生的言语情感。言语知识包括一般文化知识、语文学习方法知识、相关理论知识等;言语思维包括文学作品的形象思维、语感的直觉思维、汉字的构造思维、书法艺术的审美思维、创作运思的逻辑思维、言语产品的创造性思维;言语能力则包括学生在听读说写的言语实践过程中所表现出来的聆听、阅读、写作、对话、审美能力^{[7](P.102)},是学生语文素养的核心。高中阶段,通过言语实践发展学生的探究能力和审美能力则是更为重要的目标。教材的练习设计就要牢牢把握语文课程的言语实践特点,设计多样化的言语实践活动,让学生在高质量的言语产品生成过程中实现言语实践能力的综合提升。

(三)树立学生主体意识,提高练习设计的实效性

教材的练习设计是学生积淀言语知识、历练言语能力、发展思维能力、涵养情感态度的重要平台,因此,语文教材的练习设计要牢牢树立“学生是语文学习的主体”“学生是教材使用的主体”的观念,努力把握学生的学习需求,在学生思维的滞碍处、在教材文本的关键处启思导引,巧妙设问。文学文本的阅读和鉴赏要更加尊重学生的阅读体验,从学生真实的阅读体验、阅读感受、阅读需求出发,设计

富有针对性的问题。同样,练习也要针对学习的重点、难点以及学生学习的弱点等方面进行有针对性的训练,以此来提高练习的实效性。^[8]此外,练习设计也要能反映青少年的学习心理发展结构,突出范例性的特点。

(四)借鉴相关理论成果,实现练习设计的科学性

语文教材研制需要多学科的理论基础,教育学、心理学、文学、语言学及传播学等理论都对语文教材的研制有着潜在的影响,因此,要真正提升语文教材练习设计的科学性,就必须借鉴相关理论成果。例如,我们所熟知的美国教育心理学家奥苏贝尔提出的教材组织的“不断分化”和“综合贯通”原则,布鲁姆提出的教育目标分类理论,加德纳提出的多元智能理论,J·S·兰祖利等人提出的丰富教学模式,以及比利时学者易克萨维耶·罗日叶等人提出的整合教学理论等都对练习设计有重要的启发意义,这些理论成果为教材练习设计提供了科学的观念基础。

参考文献:

- [1]苏新春,杜晶晶,袁冉.对四套新课标语文教材课后练习的四维分析研究[J].江西科技师范学院学报,2010,(1).
- [2]L.W.安德森等.学习、教学和评估的分类学[M].皮连生主译.上海:华东师范大学出版社,2008.
- [3]张永祥.语文教材“学本化”建设中的一些问题及思考[J].河北师范大学学报(教育科学版),2008,(10).
- [4]参见(波兰)罗曼·英伽登.对文学的艺术作品的认识[M].陈燕谷,晓朱译.北京:中国文联出版社,1988.
- [5]王宝安.语文教材课后练习有效使用的策略[J].教学月刊(中学版),2012,(5).
- [6](美)本杰明·富兰克林,马克·吐温等.美国语文[M].马浩岚编译.北京:中国妇女出版社,2009.
- [7]靳健.后现代文化视界的语文课程与教学论[M].兰州:甘肃教育出版社,2006.
- [8]张永祥.初中语文教科书练习设计中存在的问题及反思[J].语文建设,2007,(2).

(编辑 戎向阳)