

# 麦金太尔美德观对当代道德教育的启示

樊改霞 田养邑

(西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心,甘肃 兰州 730070)

[摘要] 麦金太尔指出现代社会的道德危机源于道德语言的无序、道德证明的失败和道德实践的缺失三个方面,他的美德观极力关照传统美德、人的存在和社会实践三个维度,再现出道德复活的可能并架构起现代道德教育的理论框架。麦金太尔的道德教育观给当前学校德育提供了理论基础和实践导向。

[关键词] 麦金太尔;美德;道德教育

[中图分类号] G416

[文献标志码] A

[文章编号] 1002-1477(2012)11-0009-03

麦金太尔(Alasdair MacIntyre)是美国从事道德和德性伦理学研究的著名哲学家。他深刻剖析了德性在不同历史语境下展现的迥异特质,并从道德话语的丰富性中洞见道德演化的轨迹,旨在通过回归德性的历史与传统,探索出现代社会道德复活的可能路径。麦金太尔认为道德危机的根源在于道德要求人们依赖外在的规则和要求,而没有从德性与实践内在的善、德性与个人生活的统一性以及德性与社会传统的内在关系入手。

## 一、道德危机的根源

### 1. 道德语言的无序

“社会结构的公共转型”迫使现代人进入了一个“公共生活领域”。在社会运行模式的公共化和开放性不断扩张的时代,依靠“公共理性”或者“重叠共识”达成的普适型社会道德规范无疑是社会进步的表现,但是同时也产生了消极影响:“公共理性”的追求成了现代道德语言无序的真正原因,给道德实践带来了深层次的混乱。麦金太尔指出现代伦理学体系的混乱是道德意见的不一致导致的,比如说在赛场上推崇古希腊式的追求卓越的精神;在涉及财产问题时又完全是洛克的对财产的钟爱,这就说明现代道德伦理体系试图摆脱责任的承担。因此,麦金太尔确信这种无休止的争辩和渺茫的调和性必须回到古代德性伦理学体系。

### 2. 道德证明的失败

遵循道德规则首先要有充分的理由去说明合理性。然而证明性的道德给现代道德提供了方法论的同时,道德规范的实体——遵循哪些规范才算是具有美德的行为被悬置起来,道德判断和道德价值的选择完全依靠于个人情感。麦金太尔认为现代道德哲学的三种论证形式分别是克尔凯郭尔提供的理性不是权威、康德的道德法则的普遍性和休谟的道德力量是“激情”而非“理性”。<sup>[1]</sup>在道德证明模式的探究中,休谟的“激情”、康德的“理性”和克尔凯郭尔的“选择”能力三种证明方法互相有效地批判着对方致命的漏洞,其立场的总和全部以失败而告终。从此,我们先前文化的道德,因而也是我们自己的道德就缺少了公共性,缺少了理性或判断的正当性。<sup>[2]</sup>

### 3. 道德实践的缺失

道德起源与人类生活是密切相关的,传统的道德之所以源远流长不是证明的魅力,而是特定的历史形态、社会制度赋予了道德发展牢固的根基。现代社会以实践性为特征的社会生活形式迫使德性观念发生变化,因此亚里士多德所建立的共同体共有的和谐之善渐渐地消亡以至不复存在,取而代之的是自由主义道德理论所鼓吹的道德就是自己喜好的表达。

脱离社会根基的道德相对主义造成了“道德裂变”或者“现代性道德危机”。当道德规则的实

[基金项目] 2011年度国家社科基金项目(11XJZ065)。

[作者简介] 樊改霞(1976—),女,甘肃临洮人,教育学博士,副教授;田养邑(1982—),男,宁夏西吉人,硕士研究生。

施脱离实践而自成理论时,意味着道德框架被彻底地粉碎,失去了真正核心意义上的德性观。人们不会再有追求卓越的欲望,社会生活陷入混沌的境地,对德性观念的把握其实是把实践和个人美好的生活联系起来。德性不仅是一种习得的人类品质,更是美好生活的来源,实践和个人的整体生活产生历史联系需要道德传统。当人类淡化实现人性观念时,人与伦理学观念下的道德原则自然而然地失去联系,继而任何一种企图提供合理性证明的道德都必将失败。

## 二、道德复活的可能

### 1. 传统美德:重建道德的基础

马克思说道德的基础是人类精神的自律。麦金太尔认为道德话语中所做的每点阐释都有着与传统内部密切的联系,只有从传统内部剖析才能得出合理性的证明。道德应该回到传统中去,尊重传统意味给道德以传承和发展的理由,“道德推理和道德概念本质上是历史的人工制品,它们需要一定的社会语境供人们以清晰、明确的方式去承认(recognize)和运用(employ)”<sup>[3]</sup>。

### 2. 人的存在:重返德性的应然

人们想要获得美好的生活,必须拥有德性品质。共同体成员在追求德性的过程中,首要任务是对德性的群体认同。人们拥有善才有幸福的可能,可见德性是道德伦理的核心。麦金太尔强调,道德德性不仅保障了实践得以进行,维护了人类生活之善的追求,而且维系了社会传统的延续。“这种善对于个人和城邦可能是同一的”“一切技术、一切规划以及一切实践和选择,都以某种善为目的。”<sup>[4]</sup>其次,“启蒙运动”以及整个“现代性道德谋划”的彻底失败,麦金太尔主张重返古希腊亚里士多德主义的美德伦理学传统。道德的谋划应该思量人的存在,因为人是德性的载体。架构道德理论的中心本来应当是人性的脆弱和依赖性程度,但实际上,“西方道德哲学的历史表明的是另一种情形。从柏拉图到摩尔,除了极少数例外,通常是偶然考虑到人的脆弱性和痛苦。”<sup>[5]</sup>

### 3. 社会实践:建构道德结构的必然

麦金太尔赞同亚里士多德关于西方道德结构的组成因素的三个方面:自然而然的人、实现共同目的具有人性观念的人和美德。美德是规则概念和行为养成的统一,美德是以人为中心的概念。现实生活中个体主义与共同体之间的矛

盾通过实践活动才能解决。美德的形成具有历史性,只有人们经过长期的生活实践,不断地将行为习惯内化为自律性的信念,共同体才能和谐。从德性实践活动中获得内在利益能够实现个人卓越的进步也有利于实践群体,外在利益如权利、名声、金钱却是作为附属物存在的。

## 三、道德教育的归宿与启示

### 1. 学校道德教育的困境

(1)道德观念游离于学生的外在行为。道德行为的规范和规则如果只是调节人的外在行为,对美好生活的向往是很难得到合理性的满足。生活的公共世界是由人们的交流和行为契约组成的,生活就是道德自觉的践行。学生的精神世界走向贫瘠,谈不上人格素养的形成。道德教育的重点是通过人的内在要求,使学生认识到道德是完善人格的有机组成部分,把道德准则作为自身行为的基本价值取向内化到心里。

(2)德育实践处于边缘化。德育在学校教育体系中位置下降的直接原因是学校办学质量的评估指标没有突出德育的重要位置,而是理论化的呈现,因此道德的权威性降低,德育实践大打折扣。美德是自然的,并非因为它不需要加以学习或者很容易获得,而是因为它又属于那些具有美德的人,有益于有那些构成的共同体。<sup>[6]</sup>“德”则是“道”自然状态下的发展方式,或者说是“道”的最高表现形式:个体道德行为的高度自律,即个体道德精神和道德行为的完美一致性。美德深层特征表现为善、好、幸福生活等,而表层特征指的是义务的概念,如:责任、正当、应该等,所以真正连接美德的内涵和外延的一个关键性因素是生活实践,或者说道德不可能脱离人当下的真切的生活而独自存在。

(3)道德教育滑坡的根本性在于价值导向的偏差。德育是以价值观建构为核心的精神实践活动。中国传统的价值观念里我们看到的是以集体主义为核心的价值观,而现代社会在“契约”失衡的情况下,一元价值观被社会语境逐步解构并异化成多元价值观,价值判断和价值选择出现冲突,所以学校德育应加强社会主义核心价值观教育。另外,德育实践的现实道德教育逐渐演化成对道德规则的灌输和强制性的遵循,学生易于形成抵触性情绪,突出表现为学生在校内与在校外道德行为的不一致。道德教育的过程中教

育者要重视学生道德实践的丰富性,重视学生在生活实践中良好道德习惯的养成以及对道德情操在实践中的接受、体悟、内化和强化。

## 2. 美德观对道德教育的启示

(1) 学校德育应注重传统美德的认识。传统美德是指文化传统中有价值的优秀道德价值。美德具有历史传统性,中华五千年的文明传承赋予了道德巨大的活力,例如儒家的正统道德风范;五四文化中倡导的独立精神、尊重科学和弘扬民主的精神传统;维护国家安全和民族团结而形成的凝聚力等。学校应加强对学生正义、诚信、宽容、善良、仁慈、文明礼貌和爱国主义精神的培养。如通过开展“学雷锋活动”,培养学生诚信、乐于帮助人的精神。另外,学校德育不应只注意德性的内在好处,不能只满足于获得成绩上的卓越,也应关注德性的实施对学生个体的整体性效能作用,应兼顾道德实施的内在利益和外在利益的结合。

(2) 道德教育应注重德性实践。麦金太尔认为,新自由主义伦理学将人的正当性生活和善的生活分割成两个领域,道德规则成了道德生活的基本概念,德性是美好生活或者是有意义生活的根据。麦金太尔认为道德规则的周全不代表人的道德行为规范的完成。“全部社会生活在本质上是实践的”,<sup>[7]</sup>由此可以看出学生践行美德是道德的爱好的行动。道德生活在本质上也是实践的,只有获得了道德实践内在的利益和好处,才是一种卓越的实践方式。想获得这种利益,就必须在爱的支配下采取美德行动。其次,德性实践的爱就是对共同体的爱,对道德法则虔诚的遵守。德性是人与自然、人与人、人与社会的和谐共生。正如康德所言:“有两样东西,我们愈经常持久地加以思索,它们就愈使心灵充满始终新鲜、不断增长的景仰和敬畏:在我之上的星空和居我心中的道德法则。”<sup>[8]</sup>

(3) 学校道德教育要有价值观导向。价值多元的时代背景下,多种价值观的角逐和动态平衡是必然的结果,存在着善的观念的多样性。在“私人生活领域”里,道德价值观完全取决于自我的信念和决断,取决于自我的主观偏爱。自由主义者坚信判断最终要有一个立足点,但是道德知识在不同的地域所表现出的地方性特色需要不断地消解以达到契约或者成为可通约的知识元

素。在此意义上,本土化的道德知识急需相互了解和相互学习,在相互宽容的文化姿态下取得可靠性共识。不同道德观念、道德信念、道德行为动机的冲突在多元价值社会中可以确立起共同的框架。我国社会主义核心价值体系对学生道德价值观的发展起着统摄和引领的作用,应该帮助学生形成具有时代特性的价值观。

(4) 学校德育不能脱离学生的生活世界。德育的主体是人,人都有当下的生活,这和美德产生于人的社会生活是一致的。德育的世界是人全面发展的生活世界,能够真正唤起内心道德感情的东西绝对不是生硬的理性规范。德育的实施在培养学生德性的同时,通过超越生活的形态来促进全面发展。如果道德教育去主体化、去人化、去生活化,那将会变成抽象的道德规范和道理,“规训使人失掉自由、自主的精神气质,失去追求德性的理想”。<sup>[9]</sup>因此道德教育必须紧贴学生现实的生活场域,在真实生活的关照下求得学生道德境界的净化和提升。总之,道德提升人性,张扬人的精神世界;道德使人生活得更有意义并在规范中获得生活智慧,达成道德信仰。

## [参考文献]

- [1] 姚大志. 现代之后——20世纪晚期西方政治哲学[M]. 北京: 东方出版社, 2000: 63.
- [2] Macintyre A. After virtue[M]. Notre Dame: University of Notre Dame Press, 1984: 47-48.
- [3] J L A Garcia. Modernist Moral Philosophy and Macintyre Critique [M]//Mark C Murphy. Alasdair Macintyre. Cambridge: Cambridge University Press, 2003: 100.
- [4] 亚里士多德. 尼各马科伦理学[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1990: 18.
- [5] Alasdair Macintyre. Dependent Rational Animals—Why Human Being Need Virtue. Carus Publishing Company, 1999.
- [6] 徐向东. 道德哲学与实践理性[M]. 北京: 商务印书馆, 2006.
- [7] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 67.
- [8] 康德. 实践理性批判[M]. 北京: 商务印书馆, 2003: 177.
- [9] 金生钰. 规训与教化[M]. 北京: 教育科学出版社, 2007.

[责任编辑:陈学涛]