

文章编号: 2095-1663(2013)04-0031-07

# 博士研究生培养过程调查研究

——基于5所甘肃省属高校349名博士生的问卷数据

王嘉毅<sup>1</sup> 陈富<sup>1,2</sup>

(1. 西北师范大学教育学院, 甘肃 兰州 730070; 2. 赣南师范学院教育经济研究中心, 江西 赣州 341000)

**摘要:**以349名博士生为对象对甘肃省高等院校的博士生培养过程进行了问卷调查。结果表明:(1)接受调查的博士生对所在学校博士生培养过程的满意度不高,指导方式较为单一、培养过程中考核不严格和研究资料缺乏及培养经费不足是其主要原因;(2)多数博士生认为发表论文对其学术成长具有重要作用,但他们不赞成学校规定发表论文的做法;(3)多数博士生认为参加学术会议具有重要意义,且分别有近38%和60%的博士生有过国际和国内学术会议经历。针对存在的突出问题,提出了相应的对策建议。

**关键词:**甘肃高校;博士研究生;培养过程

**中图分类号:** G643 **文献标识码:** A

## 一、问题的提出

博士研究生教育,作为学历和学位教育的最高层次,其代表着国家和地区的人才培养水平,对促进国家和地方经济社会发展具有至关重要的现实意义,因此,博士生培养过程及培养质量值得关注。本研究针对甘肃省属高等院校博士研究生培养过程的主要环节进行实证研究,以初步了解博士研究生培养过程的基本情况,探明其培养过程中存在的问题并提出一些对策和建议。由于博士研究生是被培养的主体,从他们那里了解基本情况更为容易和符合实际,因此本文主要以博士研究生为调查对象展开研究。在个别问题上还同时收集了博士生导师及研究生管理人员的意见和看法,这样可以多角度看待问题,同时在有些问题上还可以进行对比分析和相互印证。

## 二、调查对象基本情况及数据处理软件介绍

本研究的调查对象来自甘肃省五所省属大学,其中来自师范类大学98名、农业类大学72名、理工类大学169名及民族类大学10名。这349名在读博士的学科分布主要是:工学151名,理学80名,农学67名,教育学20名,另有文学、法学、经济学、历史和哲学共31名。男性218名,女性119名,另有12名调查对象性别值缺失。一年级151名,二年级107名,三年级82名,另有9名年级变量值缺失。涉及到的有些问题共调查了来自不同类型学校的博士生导师161名,负责研究生管理的行政人员47名。采用spss15.0对调查数据进行录入,运用spss19.0进行数据管理和统计分析。

收稿日期:2013-04-09

作者简介:王嘉毅(1965—),男,宁夏青铜峡人,西北师范大学教育学院教授,博士生导师。

陈富(1981—),男,山西天镇人,西北师范大学教育学院博士研究生,赣南师范学院教育经济研究中心讲师。

### 三、结果与分析

(一)博士生对所在学校博士培养方案的满意程度不高

博士研究生培养方案是培养工作的规范性文件,其“在博士生培养体系中居于基础性地位,对保证培养质量具有关键性作用。”<sup>[1]</sup>博士研究生培养方案主要包括培养目标、学科专业、学习年限及应修学分、课程设置及考核方式、培养方式和学位(毕业)论文等方面。本研究并没有将培养方案的每一部分进行具体考察,而是让被调查者根据自己的感受对其所在学校所在院系及所在学科的培养方案进行整体评价,并根据满意度的四个等级进行相应配对。

表1 博士生对所在学校博士培养方案的满意程度

	非常满意	满意	一般	无所谓	合计
人数	20	184	137	6	347
百分比	5.8	53.0	39.5	1.7	100.0

结果表明,在347名填写本选项的博士研究生中,有20人对博士培养方案表示非常满意,占总体的5.8%,有184人表示满意,占53.0%。另有143人作出了“一般”或“无所谓”的回答,占总体的41.2%。见表1。

(二)博士生及导师均认为目前指导方式较为单一,更赞成指导方式多元化

博士研究生的指导方式主要包括单一导师制、双导师制(正副导师)、导师小组制等。本次调查发现,在346名被调查的博士研究生中,有269人反映其目前接受的指导方式为单一导师制,占总体的77.7%,当问及他们是否赞成单一导师指导方式时,有156人表示赞成,占总体(344人)的45.3%。

表2 博士生目前正在接受的指导方式及赞成何种指导方式

	目前接受的指导方式		赞成何种指导方式	
	人数	百分比	人数	百分比
单一导师制	269	77.7	156	45.3
双导师制	52	15.0	103	29.9
导师小组集体指导制	23	6.6	84	24.4
其他	2	0.6	1	0.3
合计	346	100.0	344	100.0

为了与博士研究生的意见进行对比分析,本研究还设计了博士生导师的调查问卷。统计结果表明,在160名博士生导师中,有108人目前采用的是

单一导师制,占总体的67.5%,当问及是否赞成单一导师制时,有53人表示赞成,占总体(153)的34.6%。

表3 博士生导师目前正在采用的指导方式及赞成何种指导方式

	目前采用的指导方式		赞成何种指导方式	
	人数	百分比	人数	百分比
单一导师制	108	67.5	53	34.6
双导师制	24	15.0	37	24.2
导师小组集体指导制	28	17.5	63	41.2
合计	160	100.0	153	100.0

联合表2和表3还可以发现,分别有55%左右的博士研究生和65%左右的博士生导师认为目前的博士研究生指导方式过于单一,更赞成多元化的指导方式。

(三)多数博士生对发表论文的作用持肯定态度,但他们明显更赞成鼓励并奖励发表优质论文的博士生的政策

学术论文的质量可以在一定程度上反映一个人在某一学术领域的成就和地位。通过考察博士生公开发表学术论文的数量和质量可以从某一侧面了解其在该学术领域的发展程度。站在这一角度来看,公开发表学术论文对于博士生的学术成长具有积极的促进作用。

表4 发表论文的规定对博士生学术成长的帮助程度

	博士生		博士生导师	
	人数	百分比	人数	百分比
很大	41	11.8	22	13.7
较大	173	50.0	85	52.8
一般	97	28.0	32	19.9
较小	19	5.5	15	9.3
没有帮助	16	4.6	7	4.3
合计	346	100.0	161	100.0

从表4可以看出,近62%的博士生肯定了发表论文的规定对博士生的成长的促进作用。与此同时,本研究还调查了161名博士生导师对此的意见和看法,有66.5%的博士生导师也认为发表论文的规定对博士生的学术成长具有正面的帮助作用。但也有部分博士生及导师持不同的意见,认为这一做法对博士生的学术成长作用甚微或没有帮助。

但当问及是否同意“博士生发表论文才能获得学位改为鼓励博士生发论文,并对优秀论文给予奖励”这一说法时,近80%的博士生表示同意。

表5 是否同意“博士生发表论文才能获得学位改为鼓励博士生发论文,并对优秀论文给予奖励”这一说法

	非常同意	同意	一般	无所谓	合计
人数	112	163	59	11	345
百分比	32.5	47.2	17.1	3.2	100.0

我们认为,出现这种结果的主要原因是发表论文需要花费较大的一笔费用,对于博士生而言是一笔不小的开支,尤其对于尚未参加工作或家庭经济条件不是很好的博士生来说,这是一个较重的负担。本次调查发现,博士生因发表论文而发生的费用从500元到几千元不等,最高的论文版面费为10000元。这些费用对于理学、工学和农学的多数博士生来说,其费用主要来源于导师所承担的课题经费。但对于其导师没有承担课题的博士生而言,这笔费用就得自己承担了,尽管有部分博士生可以利用奖学金或助学金来冲抵。

表6 所学专业所在学科与发表论文的版面费来源

		发表论文的版面费来源				计
		导师课题费	奖助学金	自筹	免费	
所学专业所在学科	哲学	0	1	1	0	2
	经济学	4	2	0	0	6
	法学	1	3	6	0	10
	教育学	0	0	13	4	17
	文学	0	0	8	2	10
	历史学	1	0	2	0	3
	理学	50	6	16	7	79
	工学	85	18	41	2	146
	农学	59	1	5	0	65
合计	200	31	92	15	338	

在当前的多数学校中,博士生毕业时取得学位的必要条件除了修够规定的课程和完成符合规定的学位论文以外,还得公开发表一定数量和级别的学术论文。对于这一问题的看法,绝大多数博士生表示应该建立多元化的学位授予标准,而不能仅仅考察其是否发表学术论文及发表何种级别的学术论文。

表7 是否同意“建立多元化的学位授予标准,而不仅仅取决于发表论文”这一说法

	非常同意	同意	无所谓	坚决反对	合计
人数	125	193	18	5	341
百分比	36.7	56.6	5.3	1.5	100.0

(四)部分博士生反映其所在学校及院系对博士生的中期考核不够严格,有的甚至流于形式

对博士生的中期考核不仅可以有效督促博士生积极投入到博士生活的学习和研究状态中,还可以

及时检查和发现博士生的学习和研究进展状况,及时帮助其回顾取得的成绩,总结经验和教训,反思成长的经历,发现存在的问题以便于下一阶段更有针对性地加以解决。同时也可以反映出学校及院系研究生培养和管理工作的特征、优势和不足,并能够及时发现、及时调整。

关于学校及院系对博士生中期考核的严格程度问卷调查结果见表8。

表8 您认为学校及院系目前对博士生的中期考核严格程度

	过于苛刻	比较严格	一般	比较松散	流于形式	合计
人数	25	187	81	10	43	346
百分比	7.2	54.0	23.4	2.9	12.4	100.0

从表8可以看出,在346名博士生中,有25人认为其学校及院系对博士生的中期考核过于苛刻,占7.2%,187人认为比较严格,占54.0%。另有134人认为其学校及院系对博士生的中期考核不够严格,有的甚至流于形式,共占38.7%。

博士论文开题报告是博士生中期检查的重要内容,对博士生开题报告的要求是否严格是本项目调查的另一项内容。准备开题报告不仅可以锻炼和提升博士生的学位论文选题能力和在纷繁复杂的现象中找出研究问题的能力,还可以促使他们进一步明确自己所选题目的研究目标、内容和意义。做开题报告是博士生将自己完成学位论文的前期准备向导师及同学作汇报的过程,在这一过程中通过自己的陈述及获得导师与同学的批评建议可以更好地了解自己当下所处的位置、具备的研究条件和未来研究中将会遇到的困难等,对进一步做好课题研究和论文工作非常重要,是任何博士生都要严肃对待的学术问题。从本次调查的情况来看,70%以上的博士生认为其学校及院系对博士生开题报告的严格程度较高,但也有近30%的博士生认为其学校及院系对此不够严格。具体见表9。

表9 您所在学校及院系对博士生开题报告的严格程度(二三年级博士生回答)

	很严格	比较严格	一般	不太严格	合计
人数	34	97	46	6	183
百分比	18.6	53.0	25.1	3.3	100.0

(五)导师对博士生的科研能力、治学态度及专业知识方面影响较大,而对博士生的学术兴趣、道德修养等方面的影响相对较小

从表 2 和表 3 分析结果可以得知,当前样本学校的博士生指导方式主要为单一导师制,沿此思路本研究继续考察了导师对博士生在科研能力、治学态度、专业知识、学术兴趣和道德修养等方面的影响程度。

表 10 在以下几个方面,导师对您的影响程度  
(请在选中的框中打“√”)

	人数	最小值	最大值	平均值	标准差
科研能力	338	1.00	5.00	1.5562	0.76152
治学态度	339	1.00	5.00	1.5959	0.79873
专业知识	337	1.00	5.00	1.6439	0.89188
学术兴趣	337	1.00	5.00	1.7715	0.84058
道德修养	336	1.00	5.00	1.7917	1.00062
其他	153	1.00	5.00	2.3725	1.16913

说明:计分规则为 1 = “很大”, 2 = “比较大”, 3 = “一般”, 4 = “比较小”, 5 = “很小”。得分越低表示影响程度越高。

从表 10 可以看出,博士生认为,导师对其影响程度最高的三个方面分别为科研能力、治学态度和专业知识。

表 11 您对科研方法与规范的了解主要来自:  
(请选择两项)(总数均为 349)

	导师	其他学者	同学	网络	其他
人数	247	98	80	97	30
百分比	70.8	28.1	22.9	27.8	8.6

表 11 表明,博士生对科研方法与规范的了解主要来源于其导师,这一统计结果也从一个侧面反映了上述结论的正确性。

(六)博士生撰写论文过程中的最大困难是研究资料有限及经费不足

博士生在完成学术论文过程中会遇到各种各样主观和客观的困难,了解博士生在完成学术论文过程中存在的客观性困难,一方面可以更好地为博士生完成学术论文服务,另一方面也可以通过采取有针对性的措施(如改善办学条件等)从而提高高等院校的办学质量和高层次人才的培养水平。

表 12 撰写论文过程中遇到的主要困难

	三年级博士生		一二年级博士生	
	人数	百分比	人数	百分比
经费不足	22	27.5	20	23.3
资料有限	41	51.3	53	61.6
导师缺乏指导	5	6.3	12	14.0
时间不够	9	11.3	1	1.2
其他	3	3.8	0	0
合计	80	100.0	86	100.0

从表 12 可以看出,当问及三年级博士生在撰写论文过程中遇到的主要困难时,50%以上的博士生回答是学校现有的资料有限,另有 27.5%的博士生认为研究经费不足是其论文撰写过程中的最大困难。在此需要说明的是,尽管本研究在这一提问项目上主要针对三年级博士生(在问卷中本项所作的说明是“三年级博士生回答”),但仍有部分一二年级的博士生对此作出了回答,将这部分回答的统计结果一并呈现在表 12 中。尽管一二年级的博士生还没有完全进入博士学位论文的撰写状态,但他们中的一部分已经在进行各种各样论文的撰写工作,因此他们对此的意见也具有现实参考价值。从一二年级部分博士生的回答情况来看,学校现有研究资料不足同样是他们完成论文过程中的最大困难,其次同样是研究经费不足。

表 13 学校现有的文献资源满足需要程度及  
外文资料获取的方便程度

	现有文献满足学习与研究需要			查阅外文资料的环境	
	人数	百分比		人数	百分比
满足	59	17.1	非常方便	44	12.8
一般	160	46.4	比较方便	126	36.5
不满足	126	36.5	一般	151	43.8
查不到	0	0	查不到	24	7.0
合计	345	100.0	合计	345	100.0

从表 13 可以看出,仅有 17%的博士生认为其学校现有的文献资源能够满足他们的学习与研究需要,12.8%的博士生认为在他们学校查阅外文资料比较方便,1/3 以上的博士生反映其学校现有的文献资料不能满足学习与研究需要,50%以上的博士生反映在他们学校检索外文资料较为不便。

(七)大部分博士生认为参加学术会议对把握学科前沿和提高研究能力具有重要意义,分别有近 38%和近 60%的博士生有过国际和国内学术会议经历

学术会议是学术界人士在一定时期为了同一个学术领域的研究人员更好更快地了解和掌握相互的研究进展及存在的问题而搭建的学术交流平台,会议中讨论的研究主题往往具有前瞻性和重大的学术价值。参加学术会议能够帮助人们更为直接地了解、体会和把握学术前沿进展,提高学术的敏锐性。

表 14 博士生参加学术会议对把握学科前沿、提高研究能力的重要性

	重要	一般	不重要	合计
人数	238	87	20	345
百分比	69.0	25.2	5.8	100

从表 14 可以看出,69%的博士生认为参加学术会议对把握学科前沿和提高学术研究能力具有重要意义,当然也有 5.8%的博士生对此持否定看法。

表 15 读博期间参加国际和国内学术会议

	国际学术会议		国内学术会议	
	人数	百分比	人数	百分比
0	186	62.6	114	40.6
1	84	28.3	120	42.7
2	21	7.1	29	10.3
3 次及以上	6	2.0	18	6.4
合计	297	100.0	344	100.0

从表 15 可以看出,当问及读博期间是否有过国际或国内学术会议经历时,37.4%的博士生有过从 1 次到 3 次不等的国际学术会议经历,59.4%的博士生参加过 1 到 3 次的国内学术会议。其中也有个别博士生有过 3 次以上的国际或国内学术会议经历。

(八)博士学位论文答辩环节的严格程度仍有待于进一步提高

博士学位论文答辩环节是博士培养过程的最后一个环节,是对博士生攻读博士学位期间的学习和研究成果的最后一次检验,无论对即将毕业的博士生还是对其所在学校均具有重要的意义。对于即将毕业的博士生而言,严格的学位论文答辩环节可以促使他们较为全面地回顾梳理博士生活期间的得失,进而发现自己的成就与不足,为毕业后的工作、学习和研究奠定目标基础。对于学校来说,可以从中发现博士培养环节的优势与问题所在,以便于今后更好地改进博士培养方式,提高博士培养质量。

表 16 所在学校博士学位论文答辩环节的严格规范程度

		所在学校论文答辩环节			合计
		严肃认真	基本保证质量	流于形式	
博士生所在年级	1	8	11	4	23
	2	16	34	4	54
	3	36	37	4	77
合计		60	82	12	154

从表 16 可以看出,在 154 名填写本题目的博士生中,50%以上的博士生认为其所在学校对待博士学位论文答辩环节的态度是“基本保证质量”,也有部分学生认为“流于形式”。这可以部分地说明部分学校及院系仍有必要进一步重视和严格规范博士论文的答辩环节。

(九)博士生与博士生导师在学术氛围和科研条件对博士质量的重要影响上的看法基本一致,但二者在“奖助学金、管理水平、研究训练和导师指导”的看法上出现较大差异

博士培养质量的高低会受到诸多因素的影响,为了初步探明影响博士培养质量的主要因素有哪些,本研究分别设计了八个提问项目,分别对 349 名博士生和 161 名博士生导师进行了问卷调查。调查结果表明,在博士生看来,对博士培养质量影响最大的三个因素分别为学术氛围、科研条件和导师指导(详见表 17)。

表 17 下列因素中对博士培养质量影响最重要的是(博士生问卷,总样本数为 349)

	学科水平	学术氛围	导师指导	教学管理	科研条件	研究训练	奖、助学金	社会实践
人数	113	188	152	14	156	71	41	14
百分比	32.4	53.9	43.9	4.0	44.7	21.3	11.7	4.0

从表 18 可以看出,在博士生导师看来,对博士培养质量影响最大的前三位因素分别为奖助学金、管理水平和研究训练。另外,博士生导师对科研条件和学术氛围也较为看重,这与博士生的看法较为一致。

表 18 下列因素中对博士培养质量影响最重要的是(博士生导师问卷,总样本数为 161)

	学科水平	学术氛围	导师指导	管理水平	科研经费	研究训练	奖、助学金	条件支撑
人数	73	82	71	148	85	121	153	84
百分比	45.3	50.9	44.1	91.9	52.8	75.2	95.0	52.2

但仔细对比表 17 和表 18 中博士生和博士生导师对此问题的看法后可以发现,被博士生看重的“导师指导”这一因素在博士生导师看来却没那么重要,而研究生导师所看重的“奖助学金、管理水平和研究训练”这三个因素在博士生看来却并非最主要因素。这可能是由于博士生和博士生导师均从自身以外的立场来看待问题,这一点在对“导师指导”的看法上尤其明显。

(十)博士生对博士培养质量满意度不高,对

博士生导师与学校行政管理人员的满意度也不高

博士生培养质量是近几年来人们较为关注的一个话题。本研究调查了博士生、博士生导师及学校负责研究生管理的行政人员对博士培养质量的满意度。

结果表明,如果将“很满意+比较满意”这两项看作对博士生培养质量持满意态度的话,则持满意态度的博士生占其总体的53%,博士生导师占其总体的44%,学校行政人员占46.8%。但相应的有47%的博士生、56%的博士生导师和53.2%的研究生行政管理人员对此持不满意态度(详见表19)。

表19 博士生、博士生导师及学校行政管理人员  
对所在学校博士生培养质量满意程度

	博士生		博士生导师		学校行政人员	
	人数	百分比	人数	百分比	人数	百分比
很满意	24	7.1	1	0.6	0	0
比较满意	156	45.9	69	43.4	22	46.8
一般	143	42.1	68	42.8	23	48.9
不满意	17	5.0	21	13.2	2	4.3
合计	340	100.0	159	100.0	47	100.0

#### 四、讨论与建议

##### (一) 讨论

1. 从学生对其所在学校博士生培养质量的满意度来看,接受调查的博士生对所在学校博士生培养过程的满意度不高。其原因包括以下方面:一是对于博士研究生的指导方式过于单一;二是对博士研究生在学期间的综合考核和中期考核不够严格,有的甚至流于形式;三是部分高校或部分院系的研究资料缺乏;四是博士研究生学位论文的答辩环节不够严格。另外,从整体来看,培养经费不足可能是更为深层的一个原因。上述几方面的原因均可能引起博士研究生在学期间的不满或者降低他们的满意度。毕竟大多数博士研究生对因攻读博士学位而促进自我发展和提升自身能力有着较高的期望。

2. 多数博士生对发表论文的作用持肯定态度,但在对待博士研究生在学期间是否必须发表若干数量和一定级别学术论文的硬性规定上表现出十分明显的差异,80%左右的被调查者更加赞成“鼓励博士生发表学术论文,并对优秀论文给予奖励”这一说法。理论上讲,有三种备择方案可以促使博士研究生发表学术论文,其一是“强行规定”,即将博士研究

生发表学术论文作为一种制度定下来,且不进行任何奖励;其二是“强行规定+奖励”,即发表学术论文是换取博士学位证书的必要条件之一,但这时可以根据发表学术论文的质量予以不同奖励;其三是“直接奖励”,即发表学术论文不再是博士研究生毕业的必要条件之一,而是对所有发表一定标准学术论文的博士研究生均予以不同程度的奖励。

3. 大部分博士生认为参加学术会议对把握学科前沿和提高研究能力具有重要意义,分别有近38%和60%的博士生有过国际和国内学术会议经历。这既与博士研究生的自身情况及家庭条件有关(因为部分学术会议对参会者的学术水平和经济能力均有一定要求),同时与博士研究生所在院校、所在院系及所在学科专业有关,此外也与博士研究生导师的学术声望与地位有关。

##### (二) 建议

针对上述研究中发现的突出问题,提出以下建议:

1. 各博士生培养单位要十分注重博士研究生的培养过程。尽管博士生源、学位论文等对博士生教育的质量也很重要,但培养过程是关键因素,应该引起博士生培养单位的高度重视。对博士研究生的培养,要从培养方案的制定、课程设置及实施等环节切入,认真做好每一环节的各项工。在具体培养方式上力争做到灵活多样,不拘一格。对于博士生的培养,为了达到高规格的要求,既要从课程设置上做到合理安排,如开设足够的学位课程,以进一步提高博士生专业的深厚基础;又要采用灵活多样的教学方式,如严格要求博士研究生修完必修课程和选修课程,并保证这些课程的教学质量;同时还要激发其主动学习与研究的热情与积极性,如开设小班专项讨论课,以便每个人均能积极聆听和发言并就某一问题进行深入思考;充分利用师生个别接触与谈话来影响并教育博士生,在此过程中导师的言行无形中会使他们得到一些具体的感受,尤其是与博士生的个别谈话,对博士研究生的影响很大。此外,也要给他们提供一些实际锻炼的机会。鼓励博士研究生参与科研项目,深入实践,在实践中提高博士生的科研能力和综合素质。对此,有学者总结说,“带领学生一起进行研究工作,是培养博士生的好办法。”<sup>[2]</sup>

2. 加强博士生导师队伍建设,采用多样化的指导方式。当前及今后一段时期,博士生培养单位要进一步加强导师队伍的建设,不仅要遴选一批教

学效果好,科研能力强且富有强烈责任心的高水平教师担任研究生导师,同时也要采取一些必要的合理措施督促博士生导师加强对博士生的过程培养。博士生培养单位要更多地采取导师组的方式指导博士生,这样可以充分发挥导师组在博士生教育过程中的作用,利于博士生学到不同导师的长处。另外,一些学科的博士生培养单位也要聘请一些企业界成功人士参与博士生的指导,不仅可以增强高校与企业界的有机联系,也可以让博士生提前接触、了解并熟悉社会及企业界的一些实际情况,开阔他们的视野,增强他们理论联系实践的意识 and 能力。

3. 鼓励、支持博士生参加各种学术会议。资助研究生参加学术会议,是公认的培养研究生的重要手段,也是国际知名大学的通行做法。<sup>[3]</sup> 博士生培养单位应采取更加有力的措施为研究生参加多种学术会议搭建平台,使得更多的研究生能参加各种规格

的学术会议。

4. 改革现有博士研究生发表学术论文的有关规定,减少硬性规定博士生必须发表学术论文的做法,出台更多的激励其发表论文的政策措施。

5. 加大对博士研究生教育的投入。博士生培养单位要加大对博士生生活补助金的发放额度,提高博士生的奖学金标准,增强对博士生科研项目的资助力度等。改革现有博士生获得奖学金或助学金的政策,让博士生在被录取时和在学期间均有申请奖学金或助学金的机会。

6. 高等院校特别是博士生培养单位应提高对图书馆和各学院资料室建设的重视程度,要采取多种有效措施和办法充实和丰富研究资料,不仅要注重中文文献资料的积累,也要注重外文文献的购买和积累。

#### 参考文献:

- [1] 牛智有,廖庆喜. 博士研究生培养质量的思考与措施[J]. 华中农业大学学报,2005,(10):166-168.  
 [2] 赵逵夫. 爱之则劳 忠焉以悔——谈中国古代文学专业博士生培养[J]. 学位与研究生教育,2003,(4):8-12.  
 [3] 叶志明. 对研究生教育与培养模式的思考[J]. 学位与研究生教育,2005,(2):6-9.

### A Study of the Process of Doctoral Training in Gansu Province

WANG Jia-yi<sup>1</sup>, CHEN Fu<sup>1,2</sup>

- (1. School of Education, Northwest Normal University, Lanzhou, Gansu 730070;  
 2. Center for Education Economics, Gannan Normal University, Ganzhou, Jiangxi 341000)

**Abstract:** Presented is a study of the process of doctoral training based on a questionnaire-survey of 349 doctoral students in Gansu Province. The following results are found. 1) The surveyed doctoral students have a relatively low degree of satisfaction about the training at their universities where advisement is limited in breadth, academic assessments are not strict, research material is lacking and funds are short. 2) The majority of students do not agree with their universities' rules about publications even though they believe publishing papers plays an important role in their academic growth. 3) Most students consider it very meaningful for them to attend academic conferences; approximately 38% of them have attended international conferences and 60% national conferences. Corresponding recommendations are also offered.

**Keywords:** colleges and universities in Gansu province; doctoral student; process of training