

甘肃省中学生道德发展现状的反思

李虎林 褚洪娇*

(西北师范大学教育学院 兰州 730070)

摘要: 通过对甘肃省 2153 名中学生的道德现状进行调查, 结果发现中学生关爱感的发展优于责任感; 随着年级的增长, 关爱感和责任感的发展均走“滑坡”路线; 责任感的发展尤为令人担忧。公式化的道德知识灌输以及“保姆式”的管理方式是造成上述问题的主要原因, 通过开展突出学生主体性的活动, 让学生主动参与班级管理, 在社会实践中培养学生责任感的任务迫在眉睫。

关键词: 中学生; 关爱感; 责任感

Introspection for Moral Development of Middle School Students in Gansu Province

LI Hulin CHU Hongjiao

(Education Institute, Northwest Normal University, Lanzhou 730070, China)

Abstract: The investigation involved 2153 middle school students of Gansu Province. The results show that: the development of care is better than the sense of responsibility; the development of care and sense of responsibility is both going landslide route with the growth of the grade. These problems result from the formulation of moral knowledge infusion and “Child-keeper” management style. It's imminent to develop the activities that can establish the students' subjectivity, let them participate in class management actively, training their sense of responsibility in the social practice.

Key words: middle school student; care; sense of responsibility

中图分类号: G4

文献标识码: A

文章编号: CN53-1203/C (2012) 2-0009

本研究选取了甘肃省中学生道德现状调查问卷中得分最高的因子(关爱感)和得分最低的因子(责任感)作为研究对象,并对这两大具有代表性的因子进行分析。之所以会选取这两个因子,是因为笔者想要探究关爱感和责任

感为什么会出现发展极不均衡的现象。为什么随着年级的增长,关爱感和责任感均走“滑坡”路线?关爱感的良好发展能给责任感的教育带来哪些启示?面临急需加强的责任感,我们应该怎样做?

* 作者简介: 李虎林(1974~),男,博士,西北师范大学教育学院副教授;褚洪娇(1986~),女,西北师范大学教育学院2009级硕士研究生。

基金项目: 本文系甘肃省教育科学“十一五”规划课题“甘肃省青少年思想道德素质发展状况的调查研究”(项目编号: GSBG^[2009]GXG060)的阶段性研究成果。

一 中学生关爱感与责任感现状的调查

甘肃省中学生道德现状问卷调查是甘肃省首次大面积、全范围地针对中学生道德发展状况的调查研究,问卷是在理论构想和实践探索相结合的基础上编制的,富有原创性和科学性。采用 Cronbach's Alpha 系数对问卷内部一致性系数进行检验,结果显示总问卷和各因子的内部一致性信度均在 0.57~0.89 之间,这表明问卷的信度很高,而且问卷也具有较好的结构效度。因此,问卷中的两大因子关爱感和责任感的数据真实可信。

(一) 研究对象及方法

调查在甘肃省兰州市、金昌市、张掖市、陇南市、定西市的城乡中学生中进行。总共发放问卷 2210 份,收回有效问卷 2153 份,有效回收率 97%。调查对象中男生 1058 人,女生 1095 人;城市中学生 1007 人,农村 1146 人;初中一年级 256 人,初中二年级 291 人,初中三年级 263 人,高中一年级 473 人,高中二年级 404 人,高中三年级 466 人。为确保数据的真实性,我们以班级为单位团体进行,统一指导语,匿名填写问卷,当场收发。问卷收回后,全部数据录入计算机,采用 SPSS17.0 进行分析处理。

(二) 研究结果

调查发现甘肃省中学生道德现状的总平均得分为 3.15 分。这一得分虽与我们设置的最高分 4 分有差距,但是处于中上等的水平,说明甘肃省中学生思想道德在总体上处于正向、积极状态。

同时我们也发现各因子并不是均衡发展的。

1. 中学生关爱感的平均得分远远高于责任感。采用单样本 t 检验,结果表明:关爱感平均得分显著高于道德现状平均得分 ($p < 0.001$);责任感平均得分显著低于道德现状平均得分 ($p < 0.001$,见表 1)。

表 1 关爱感与责任感平均得分差异比较

	道德现状 (M ± SD)	t	p
关爱感 (3.53 ± 0.43)	(3.15 ± 0.34)	41.832	<0.001
责任感 (2.85 ± 0.57)		-24.452	<0.001

2. 中学生关爱感与责任感的性别差异。分别以关爱感、责任感为因变量,性别为自变量。采用独立样本 t 检验,结果表明:女生的关爱感显著高于男生 ($p < 0.001$);女生的责任感的平均得分高于男生,但没有实际上的显著差异 ($p = 0.064$,见表 2)。

表 2 中学生关爱感、责任感的性别差异

	男生	女生	t	p
关爱感	(3.45 ± 0.48)	(3.61 ± 0.38)	40.63	<0.001
责任感	(2.89 ± 0.57)	(2.81 ± 0.55)	3.28	=0.064

3. 中学生关爱感与责任感的年级差异。因变量同上,以年级为自变量,做单因素方差分析,发现不同年级的中学生的关爱感和责任感平均得分存在显著性差异 ($p < 0.001$),且随年级的升高二者的平均得分均逐级下降(见表 3)。

表 3 中学生关爱感、责任感的年级差异

	初一	初二	初三	高一	高二	高三	F	P
关爱感	3.64 (0.36)	3.53 (0.44)	3.58 (0.35)	3.51 (0.41)	3.49 (0.47)	3.48 (0.42)	5.50	<0.001
责任感	3.22 (0.48)	3.03 (0.58)	2.93 (0.57)	2.78 (0.53)	2.68 (0.53)	2.69 (0.51)	48.21	<0.001

4. 中学生关爱感与责任感在其他变量的差异。因变量同上,分别以居住地(城市、农村)、独生子女(是、否)、班干部(是、否)为自变量,做独立样本t检验,发现居住地、是否独生子女或班干部与关爱感和责任感都没有实际上的显著差异($p > 0.005$)。

二 对中学生关爱感与责任感发展状况的原因分析

从上述问卷数据结果的分析可以看出关爱感的发展良好,绝大部分中学生关爱环境、关爱生命、关爱健康,在关爱自己的同时也关爱他人。93.5%的中学生都认为应该保护环境;97.1%的中学生表示自己会远离毒品;82.1%的中学生选择不会去抽烟;93%的中学生愿意捐款帮助受灾人民。关爱感的良好发展与今天的教育是分不开的,近年来学校结合各种活动进行有效的关爱教育,走进现在的校园可以随处看到张贴的关于环保、禁毒、普法、赈灾等的各种宣传画;以关爱为主题的班会也经常开展。这些都为中学生关爱感的发展打下了坚实的基础。

中学生富有爱心这是毋庸置疑的,但是值得我们反思的是为什么他们缺少责任感呢。同样是环保的一道问题,仅有14.3%的中学生表示在日常生活中不会使用塑料袋,这和选择应该保护环境的人数比例的差距很大,从差距中我们不难看出绝大部分的中学生环保意识很强,但是体现到个体的行为时,中学生却缺少了一份担当,少了几分责任感。问卷中涉及责任感的问题中学生的回答都不令人满意,33.6%的中学生选择会在达到服兵役的年龄时积极入伍,42.9%的中学生选择会自愿当证人维护法律公正,34.4%的中学生看到行窃行为会选择报警。作为接班人的中学生理应担负起保卫祖国、维护社会正义的重任,但却不到一半的中学生愿意承担这份责任。

反思学校开展的各种活动,总是倾向于讲解知识,增强认识,没能突出强调中学生个体行为的意义,他们的主体感被削弱,很多中学生都会认为自己的个体行为微不足道,对大的环

境不会有影响,这很容易导致中学生缺乏责任感。《思想品德》《思想政治》《社会》等课程都是以知识传授的形式进行的,德育成了一种纯粹的知识化教育,“中学生只是掌握了足够多的道德规则和规范,并没有转化成相应的道德品质,没有建立起相应的责任感”^[1]。

最让我们担忧的是随着年级的升高,中学生的关爱感与责任感的平均得分均呈下降趋势,这很大程度上是由于中学生所处“叛逆期”导致的,随着年龄的增长,学生的自主意识不断增强,他们极力想要证明自己的存在价值,而我们开展的知识化的德育很难体现学生的主人翁地位。因此,随着年龄的增长学生越来越不能接受这种被动的德育方式,他们中的一部分人甚至会出现逆反心理。“逆反心理是客观环境与主体需要不相符合时产生的一种心理活动,具有强烈的抵触情绪。”^[2]有逆反心理的中学生,对待事情态度冷淡,对道德教育采取应付、抵制、消极对抗的态度,极度缺乏责任感。再加上教育工作者或是家长的越俎代庖,学生极少会有机会参与各种事务,他们缺乏责任感也不足为奇。

三 中学生责任感的培养对策

“人类发展的目的在于使人日臻完善:使他的人格丰富多彩;表达方式复杂多样;使他作为一个人,作为家庭和社会的成员,作为一个公民和生产者、技术发明者和创造性的理想家,来承担各种不同的责任。”^[3]富有责任感的中学生能更好地融入社会,具有一定的生活和社会交往技能,懂得遵从一定的社会规范,扮演一定的角色,具有正确行使自己公民权利和义务的能力。中学生责任感的培养应从以下方面入手:

(一) 开展突出中学生主体性的活动

中学生责任感的培养要遵循主体性原则,主体性原则意指让每个学生作为独立、理性、自为、自由的人格主体参与于教育活动以及相关社会情境之中^[4],对责任感的培养避免简单的公式化说教的方式。例如,我们在开展以普

法为主题的班会时，可以在课堂中专门安排学生进行各种角色扮演练习，直接让他们扮演法官、证人、受害者、听众等角色，让他们体验角色，并分享自己的感受，让他们认识到自己的行为对维护法律公正的重要性，社会责任感就会悄然进驻学生心灵。

（二）让中学生参与班级管理

每个学生都是班集体的一员，对于班级都有着自己不可推卸的责任，但是在传统的“保姆式”班级管理中，“教师责任心的‘超重’，相对应的也就易于造成学生责任心的‘失重’”。让学生从被动的被管理者变成主动地参与者是培养中学生责任感的有效途径。学生主动地参与班级管理，能够让他们意识到自己在班级中存在的价值。班级因为有了我的管理而变得更加美好，我对这个班级的作用很大，尽自己最大的努力为班级争光是我的荣耀，不能因为我的错误而损害了班级的荣誉，让每个同学在无形中自己培养自己的责任感。

（三）丰富中学生的社会实践

学校教育对人的影响是长期的，正所谓“十年树木，百年树人”，教育工作者更应该关注中学生的终身发展，应加强中学生学习与社会现实之间的联系。在内容充实主题明确积极向上的社会实践活动中，学生个体能感受到与外在世界的联系，从而可以更进一步地提高学生对应承担的社会责任的认识，可以亲身收获履行社会责任时的体验和感受，增强履行责任行为的意识。比如去孤儿院照顾孤儿可以让学生看到他人的不幸，去养老院做义工可以亲眼看到社会上弱势群体的孤独生活，所有这些

活动的目的在于让学生亲身体会到自己是身在福中的，看到其他不幸的人或弱势群体的困难，从而打消他们对“命运不公”的抱怨，更乐于帮助别人，对于自己应该负责的分内事就更加用心了。

（四）在叛逆期中培养中学生责任感大有可为

处在叛逆期的中学生最容易冲动，做事缺乏考虑，对自己的行为不够负责，极度缺乏责任感。在叛逆期培养中学生责任感的工作是艰难的，但是同时又是大有可为的，因为处在叛逆期中学生的情绪和行为具有不稳定性，如果教育工作者可以准确地把握中学生的特点并加以正确的引导，就可以有成效。首先，教育工作者要认识到叛逆期是人成长中的一部分，叛逆行为有时也是学生走向成熟的标志。其次，教育工作者要公平地对待每一个中学生，“好的孩子人人都爱，爱所有的孩子才是老师真正的爱”^[5]。教育工作者不能因为学生有叛逆行为，就给他们贴上不可救药的标签。当学生出现叛逆行为时，教育工作者要善于倾听他们内心深处的声音，及时地沟通。通过摆事实、讲道理，剖析叛逆行为的原因，并有针对性地批评教育，让学生学会为自己的情绪及行为负责。

青少年作为社会主义事业的接班人是祖国的未来和希望，肩负着建设国家的历史重任，是否具有社会责任感关系到青少年能否完成历史使命。然而责任感的形成并非一朝一夕就可以完成，它要经历一个漫长的历程。因此，我们不能坐等学生成人或上大学以后才去关注这一问题，而要在学生的人生观、世界观尚未成熟的中学阶段就对这一问题加以重视。

参考文献

- [1] 邹丽君. 重视和加强中学生责任感的培养 [J]. 现代教育科学, 2007 (1): 18.
- [2] 高玉祥. 个性心理学 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 1989: 87.
- [3] 联合国教科文组织国际教育发展委员会编著. 学会生存 [M]. 北京: 教育科学出版社, 1999: 221.
- [4] 刘铁芳. 中学生社会责任感的建构与培养 [J]. 教育研究与实验, 2001 (2): 37.
- [5] 刘化山. 学校心理辅导 [M]. 合肥: 安徽人民出版社, 2000: 134.