

中学教师教学决策能力的现状调查及分析^{*}

张定强

(西北师范大学 西北少数民族教育发展研究中心, 甘肃 兰州 730070)

摘要:教师教学决策能力是教师面对丰富多变的的教学事件作出教学决定的能力, 具有经验性、实践性、反思性, 是教学智慧的集中表现, 决定着教学质量。深入调研和分析教师教学决策能力对提升教育教学质量具有重要的现实意义。研究发现, 现阶段教师教学决策能力存在一定的障碍, 主要表现在教学设计时缺乏系统考究教学要素的决策意识, 易过分依赖经验; 在教学实施时缺乏对教学过程准确判断的决策力度, 易陷入常识性误区; 在教学反思时缺失对教学过程有效评价的工具和方法, 易犯感觉性错误。为此, 要在设计层面提升决策意识, 在实施层面拓展决策空间, 在评价层面精选决策方法。

关键词:教师; 教学决策能力; 现状调查; 对策探寻

中图分类号:G42 **文献标志码:**A **文章编号:**1000-0186(2012)11-0016-06

教学决策能力是教师教学智慧的集中表现, 是影响教学效果的关键因素。在日常的教学中, 无论是教学准备阶段、教学实施阶段还是教学反思阶段, 教师经常要作出一些教学决策, 这些教学决策直接或间接地影响着教学流程, 重建着教学结构, 决定着教学质量。因此, 深入研究教师的教学决策能力, 就显得尤为重要。

随着课程改革的不断深入, 教学决策能力的研究也逐渐成为教学理论研究中的一个核心议题。黄小莲、邓妍妍等从教师专业成长的角度论述了教学决策中的若干问题。^{[1][2]}马云鹏在有关课题中对教师的教学决策能力进行了研究。^[3]这样的研究对建构教学决策理论体系、提高教师教学决策能力具有现实意义。虽然近期关于教学决策问题探讨较多, 但从实证调查与理论分析的视角进行深度探析的较少。为此, 本文在参阅文

献、梳理教学决策理论的基础上, 通过问卷调查、课堂观察等方法进行中学教师教学决策能力的研究, 以明晰中学教师教学决策能力现状, 探讨教学决策机制, 提出激活教师教学决策意识、提升教学决策能力、拓展教学决策空间的对策。

一、概念界定与特征分析

(一) 概念界定

《辞海》对决策的界定是指人们在改造世界过程中, 寻求并决定某种最优化方案和行动方案。它以对事物发展规律及主客观条件的认识为依据。^[4]根据决策专家西蒙对决策中有限理性的认知,^[5]笔者认为, 决策是指组织或个人为了实现某种目标而采用一定的方法和手段, 通过分析、比较从若干种可供选择的方案中选择一个满意方案的过程。因此, 教学决策能力是教学共同

^{*} 本文系全国教育科学“十一五”规划教育部重点课题“少数民族地区普通高中教育与中等职业教育均衡发展的体制机制研究”(DMA090344)的研究成果之一。

收稿日期: 2012-05-20; 修回日期: 2012-08-24

作者简介: 张定强(1963—), 男, 甘肃天水人, 西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心教授, 博士, 主要从事课程与教学、教师教育研究。

体为了实现教学目标而对教学过程的各个环节采用一定的方法寻求一个满意决定的能力。教师在教学活动中作出正确决策的能力对教学的结构、流程、效果会产生相当大的影响，对教学的有效实施起一种推动、维持、执行作用，是教师综合素质及教学水平的体现。需要说明的是，通常人们所理解的狭义的教学决策仅指课堂教学决策，本文论及的教学决策贯穿教学活动始末，体现在教学准备阶段、实施阶段与评价阶段。

（二）特征分析

教师教学决策能力主要体现在教学准备阶段、教学实施阶段、教学评价阶段。在不同的阶段，由于所依存的基础、所需的经验、开展的活动不同，教师作出的决策及形成的决策方案会不同，因此，体现出不同的决策能力，显现出教师教学决策能力的经验性、实践性、反思性等特征。

1. 经验性

教学决策能力的经验性主要体现在教学准备阶段。教师根据教学内容与学生的实际情况，制订教学目标，设计教学活动，预设教学流程，做出教学方案。上述任务都基于教师对教学的理解、学生的了解、知识的掌握、原理的认知、资源的收集、活动的预设等方面的经验积累而设计，是教师在长期教学实践中形成的教学财富。这些经验以及所持有的惯性参与了教学准备阶段的决策，形成经验性的教学方案。有效的教学决策依赖教师对教学信息的准确获取与一定的教学决策经验积累，这是进行教学设计的前提。因此，树立系统周密的整体性思考理念，就成为教学准备阶段进行决策的核心。

2. 实践性

教学决策能力的实践性主要体现在教学实施阶段。但教学实施过程中教学情境瞬息万变，教师的一句话、一个手势、一个微笑都会引发教学流程的变化。因此，教师在教学实施过程中及时捕获决策信息，快速整合已有经验，果断作出教学决定是十分重要的。真正的教学决策具有正反两面性：正面性是伴随着积极的情感、愉悦的气氛、生命的火花而出现，对教学实施过程起着促进、变革、维护、推动作用；负面性总是伴随着阻碍、停顿、伤害、对立情绪的出现而出现，对

教学进程产生阻滞作用。这就需要教师用敏锐的眼光详尽地占有信息，审时度势，果断地作出教学决策以促进教学朝正向性发展。因此教师在教学实践中不断积累决策经验，培育灵活、机智、快速的决策能力，就成为提高教师决策智慧的关键。

3. 反思性

教学决策能力的反思性主要体现在教学评价阶段。教学过程中无论在提问、讨论、分析、讲解、对话还是在批改作业、考试评价中以及事后追忆、情节回放、同行评议等方面都能显现决策的反思身影。高质量的教学决策决不能缺失教师的反思性力量。在教学各个环节中，需要观察、诊断教学决策是否遏制、打断或者阻碍了学生的思维进步。如果发生了，就要及时启动决策的修复机制，采用延长讨论、修订计划、巩固复习、处理事件、激励机制等决策方式进行修正，以免影响学生的进步。那么，在教学中不管是即时评价还是结果评价，掌握反思的方法与技巧对教师作出恰当的决策就极为重要。

二、现状调查与结果分析

（一）调查对象与方法

笔者随机选取来自甘肃省十一个地市参加中学阶段新课程培训的语文、数学等学科教师 92 名，其中教龄在 6—20 年的教师占 63.05%，不足 5 年者占 21.73%，超过 20 年者占 15.22%。被调查教师职称为一级的占 39.13%，二级的占 56.52%，高级的占 4.35%；本科学历者占 80.43%，专科学历者占 19.57%；城镇教师占 69.56%，农村教师占 31.44%。从统计的角度看，调查对象分布具有一定的代表性，得出的调查结果能比较准确地反映当前中学教师教学决策能力的现状。

本研究采用问卷调查的方法。在调查教师基本信息的基础上，从教学设计、教学实施、教学评价三个维度设计了含有 31 个问题项的问卷。其中，教学设计阶段设置了 8 个问题来探析教师作决策的方法和技巧，从教学目标确定、教学任务分析、对所教学生的了解、教学活动准备等方面进行调查；教学实施阶段设置了 14 个问题来探查教师作决策的过程，从自我反思、教学经

历、学生观察、行为变革视角等方面进行析理；教学评价阶段设置了9个问题来明晰教师作教学决策的反思情况，从自我感知、作业批改、学生反应、同事评价等角度来调查教师教学决策的反思机制。

(二) 调查结果与分析

1. 教师教学设计阶段的决策有安于现状思想，过分依赖经验，设计创新略显不足

教学设计阶段的决策是实现教学过程有效性的前提。如何在错综复杂的教学背景下进行科学而有针对性的教学设计，是对教师综合素质的考验，而这主要取决于教师所秉持的学生观、知识观、目标观、资源观等。针对教师教学设计阶段的决策，调查结果如表1所示。

表1 教师教学设计阶段决策现状调查统计表

教学设计阶段决策时	总是	经常	有时	较少	很少
仔细研究教学目标	20.65%	26.09%	16.30%	18.48%	18.48%
认真分析教学任务	11.96%	31.52%	35.87%	10.87%	9.78%
全面了解所教学生	21.73%	29.34%	10.87%	17.39%	20.67%
精心准备教学活动	22.83%	28.26%	32.61%	9.78%	6.52%

教学目标是教学设计的起点，也是教学活动渴望达到的结果。虽然有近一半的教师总是或经常仔细研究教学目标，但仍有近40%的教师在设计阶段较少或很少研究目标问题，部分教师仍囿于固有的教学经验进行教学设计。为了使教学更加有效，教学设计时认真分析教学任务是必不可少的环节，如分析教学主题、查阅专业期刊及相关资料等。调查发现，有43.48%的教师总是或经常认真分析教学任务，但仍有近36%的教师偶尔为之，说明部分教师求变求新的意识不浓。教学设计是针对学生的，全面了解学生的知识水平、思维特征是设计教学活动的关键，有50%左右的教师在了解学生和准备活动时总是或经常精心地进行，会设计多种方式让学生参与交流与讨论，会努力采取多种教学方法和学习资料进行教学，会灵活地改变教材顺序、变更教学计

划及教学方法，但也有为数不少的教师在了解学生与准备活动阶段处于一种消极状态。

调查结果表明，部分中学教师在进行教学设计时有安于现状的思想，过分依赖经验，系统考究教学要素的决策意识不浓，接受新理论、锐意改革、大胆创新的精神略显不足。

2. 教师教学实施阶段的决策有“锚定”情结，决策时敏感性、调适性不强

教学实施是对教学设计的实现过程，是教师营造、管理、推动教学活动有效运行的过程，这种有效要基于教师教学中对自我的反思、学生的观察、进度的审视、环境的诊断、内容的调适、相互的倾听等方面信息的捕捉。针对教师教学实施阶段的决策，调查结果如表2所示。

表2 教师教学实施阶段决策现状调查统计表

教学实施阶段决策时	总是	经常	有时	较少	很少
及时自我反思	9.78%	15.22%	16.30%	28.26%	30.44%
审视教学过程	19.57%	21.65%	43.48%	10.87%	4.43%
捕捉学生信息	21.74%	29.35%	10.87%	17.39%	20.65%
变革教学行为	23.91%	25.00%	29.35%	11.97%	9.77%

教师在教学中及时进行自我反思是正确作出教学决策的关键。调查发现，有58.70%的教师在教学实施时很少或较少进行自我反思，如对具体问题“我在教学中会为学生不能回归到我设计的思路上来而十分着急和失望”回答时，选择有时或较少者占78.26%，这说明教师心中早已有“锚”，因而对学生不能回归到设计思路而很少着急。这种锚定情结，容易形成对学生、内容、环境等方面的先入为主之见，固守常规，缺乏教学决策的敏感性。教学是师生积极参与、交往互动、共同发展的过程，教师在教学活动中起主导作用，而全面审视教学过程与捕捉学生信息十分重要。近一半教师在教学中能够审视教学过程，捕捉学生信息，如对具体问题“课堂上出现学生讲话，采取沉默、介入、讨论等策略”选择总是、经常者占54.35%，较少或很少者占

10.87%；而对问题“当学生在体态语言方面显现茫然和沉默时，会停止讲课进行调整”选择总是、经常者占26.09%，而较少或很少者占41.30%，说明部分教师教学时调适性不够，灵活机智处理教学问题的能力不强。教师是学生学习的组织者、引导者与合作者，变革教学方式就是要调控课堂教学活动，促进学生有效学习。调查发现，近一半教师能够变革教学方式，变换角色，促进学生学习，但仍有20%的教师很少或较少变革，如在问题“教学设计可能与学生现实有差距，但不轻易改变设计思路”选择总是、经常者就占23.91%。

教学过程中出现的情况是相当复杂的，需要教师敏锐地捕捉教学信息，快速地作出教学反应。特别是课堂教学有时间的限制，很多时候容不得教师想清楚了再作决定，所以许多教师只是选择让自己满意的 Teaching 行为。这也是造成教师具有锚定情结，常用常识作决策的原因之一。

3. 教师教学评价阶段的决策有社会认同的倾向，反思意识不强

教学评价是监控教学运行机制的有力武器，教师在教学各个环节启动检测反馈机制，可及时评估教学进程，更新教学信息系统，选择有用决策信息，进而防止教师由于观念与思维上的局限性而过分依赖个性及好恶感觉等进行教学决策的倾向。

当前分数唯上的观念仍深深影响着教师的教学，这种社会认同的质量规则影响和制约着教师的教学决策创新。调查发现，教师对课堂时间把握自认为较好者占76.08%；请同事听课，诊断自己教学得失的教师仅占23.91%，有43.48%的教师几乎没有请过同事来诊断自己的教学；与学生能够坦诚交流教学问题的教师占41.30%，绝大多数教师偶尔为之；有75%的教师认为自己投入精力最多的是在备课、改作业等方面；有65.22%的教师对自己与学生在知识方面的差距没有清醒的认识，特别是有教学挫败感的教师仅占8.7%，有过分自信之嫌。这些数据一定程度上反映了教师寻求教学反思的意愿不强，主动有效地使用教学反思手段和方法的意识与行动不足。

教学决策是一个复杂的心理过程，借助于评

价这一手段，就可以更加清晰地反思教学决策机制，使参与教学决策的预测、目标、权利、反思、行为等因素更加科学合理。而教师的反思往往建立在一系列自以为应当这样教学的假定之上，在某种程度上束缚了教师反思文化的形成以及决策能力的提高。因此，通过评价反思这一手段就可促使教师成为批判反思型教师，从而避免教学决策陷入社会认同的分数唯上与自我感觉良好的误区之中。

三、对策探寻与启示思考

教师教学决策能力的提高是建立在教学反思的基础上的，教师只有建立完善的自我教学反思机制，才能不断地评判和反思教学决策的得与失，从自身教学决策的误区中走出来，以便在今后教学过程中能快速有效地作出恰当的教学决策。

(一) 教师教学决策中要养成反思的思维习惯，避免陷入“常识”性误区

教学决策是一种有目的的选择活动，是在对学习过程进行判断的基础上作出的教学决定。调查发现，教师对学习过程的判断往往过分依赖个体经验、忘记了自我分析和思考，按惯习或者常识进行教学决策，不可避免地出现常识性错误。如教学设计中所秉持的“常识”就是把课备好，教学实施的“常识”就是把课讲得让大多数学生听懂，教学评价的“常识”就是多练习、多测验才能出效率，等等。这些常识会导致教师决策力低下，致使学生学习积极性不高，阻碍批判思考能力的形成。因此，养成反思的意识与习惯，掌握反思的工具和方法就是决策创新的关键。

中学教师要逐渐养成反思的习惯，下工夫钻研教学问题，才能不断完善和更新教学知识，积累教学决策智慧。换句话说，就是要对教学问题进行“抠”，在“抠”的过程中，查书，研讨，与同行交流，上网查资料，弄清教学问题的来龙去脉，使教学的设计突破“经验”束缚，使课堂教学突破“锚定”情结，使教学评价突破“社会认同”心态。

反思能力的培养不仅要求教师要有反思的意识和习惯，还需要教师运用好反思的工具和方法，如采用反思日记法、教学档案法、现象分析

法等，随时诊断自己教学工作的言与行，纠正自以为是的决策观念，在良好决策动机和决策风格的推动下，对教学过程中的关键问题列出决策单，反复评估决策价值，不断提高决策水平。

(二) 教师教学决策中要关注和尊重学生的学习决策权，避免出现“主观”性错误

教师在设计、实施、评价教学时所作出的决策，有赖于对所教内容和学习性质的深刻理解，有赖于对学生需求的了解，这样才能作出影响学生学习的关键性决策。^[6]调查发现，部分教师常常陷入“天真的教学”的误区，其主要原因就是这些教师易犯主观性错误。如果教师缺乏对学生深度的了解，没有对自己的教学采取批判性立场，就会缺乏教学决策的敏感性，不能深刻地体悟和了解自己教学决策的动机和意图，产生锚定情结，严重时会使教师产生无助的情感体验。例如，教师根据几次提问、作业情况或考试成绩等判断学生的学业水平，进而推证自己的教学水平，就使教学决策落入简单的归纳模式，从而限制了决策空间，限制了决策视野，阻碍了决策水平的提升。

教师在教学中的决策具有即时性的特点，这在一定程度上可能产生主观性，但如果教师善于从学生的视角捕捉教学信息，关注和尊重学生的学习权利，那么就能快速地判断教学决策的效果如何，避免出现主观性错误，抛弃“锚定”情结，进而主动地变革教学策略，使教学朝着学生期盼的方向发展。

(三) 教师教学实践中要建立健全教学档案，避免出现“感觉”性错误

教学档案是教师对自己教学生命历程的梳理，是教师总结教学决策经验，提升教学决策能力的反映。这种档案映射的是教师对自己教学的审视与问责，只有坚持不懈地建立教学档案袋，才能形成良好的自我反思机制，才能更加理性地对待自己的教学。

教师往往在教学设计时“感觉”学生能够完成计划的任务，实施时“感觉”学生能够听懂所讲，考试时“感觉”学生基本上会做。这种简单的缺乏理性审视的主观感受，在很大程度上是教师对自己凭感觉所作教学决策的自我合理化表征。教师避免出现“感觉”性错误的有效途径就

是建立自己的教学档案。这种档案要通过多个维度、多个视角去透视每一项教学决定，如主动进行教学决策问卷调查，主动与学生、同事、家长进行教学决策方面的访谈，运用录音、录像、问诊等手段还原教学本真状态，让学生、家长、同事等更多的要素参与到自己的教学决策当中，以最大限度地推进教学的民主决策。特别是在当前课程改革的新形势下，群体的决策普遍存在，无形中出现了群体极化现象，^[7]分散了个人对自己决策所承担的责任，使群体决定成为教师自我保护、认同，感觉良好、归属的庇护所。因此，倡导建立教学档案袋就是要从源头上深查教学中所隐藏的决策失误，从根源上避免“感觉”性错误，进而促使教师能够站在学生的立场上审视自己的教学决策。

(四) 教师教学研究中要深度思考教学决策问题，避免出现“学理”性错误

科学有效的教学决策是教学有效开展的根本保障。那么对教学决策的内部机制、影响因素、优化措施的探讨也就成为教师专业发展中值得研究的课题。这种基于教学现实的研究课题绝不是坐而论道，也不是书本上决策方法的机械套用，而是需要教师在教学的现实中大胆进行决策创新，不断积累决策经验，突破学理束缚，形成个性化的决策机制，使教师在教学实践中获取的决策具有学术价值，使教师的思维、记忆、评价系统更好地服务于决策系统，使教师的教学决策意识、教学决策权利不断地促进教学优质化、高效化。

现实的教学过程中存在着机械式决策模仿的痕迹，将“学理”僵化式理解。如笔者调研某中学学习洋思中学的“先学后教，当堂训练”模式中发现，该校不顾当地学生实际、环境条件、文化传统等因素，强行推进，其结果影响了学生学与教师教的积极性。因此，我们倡导一种自下而上的“学理”升华，最佳的选择就是成立课题小组。如可针对课堂开展导入、活动、提问、小结等方面的教学决策问题研究。导入是选择故事的形式、游戏的形式、复习的形式还是提问的形式进行就是值得研究的一个决策课题，通过实验、分析、总结可逐渐形成适合学生需求的导入方式，从而使课堂教学高效地进入下一个环节。可

见，带着研究的眼光探讨教学决策问题才是破解决策理论与决策现实脱节的钥匙，才能走出唯“学理”性的误区，进而使教学决策达到一个新的境界，使教师的教学决策能力上一个新的台阶。

参考文献：

- [1] 黄小莲. 教学决策水平：教师专业成长的标志——初中教师教学决策水平实证研究 [J]. 课程·教材·教法, 2010 (3): 78—84.
- [2] 邓妍妍, 程可拉. 中小学教师专业判断力探析 [J]. 课程·教材·教法, 2010 (1): 108—112.
- [3] 马云鹏. 基础教育课程改革：实施进程、特征分析

与推进策略 [J]. 课程·教材·教法, 2009 (4): 3—9.

- [4] 夏征农. 辞海 [K]. 上海：上海辞书出版社, 1999: 446.
- [5] 孟超. 西蒙决策理论研究 [D]. 西安：西北大学, 2007 (9): 1—4.
- [6] Charlotte Danielson. 教学框架——一个新教学体系的作用 [M]. 北京：中国轻工业出版社, 2005: 45.
- [7] 崔丽娟. 心理学是什么 [M]. 北京：北京大学出版社, 2002: 12.

(责任编辑：苏丹兰)

The Status Survey and Analysis on Secondary School Teacher's Teaching Decision-making Capacity

ZHANG Ding-qiang

(Research Center for the Education Development of Minorities,
Northwest Normal University, Lanzhou Gansu 730070, China)

Abstract: Teaching decision-making capacity refers to teachers' ability to make decision in the face of rich and changeable teaching events, with features of experience, practice and reflection, which embodies the teaching wisdom and determines the quality of teaching. To survey and analyze teaching decision-making capacity in-depth has vital practical significance for the improvement of teaching quality. It has been discovered that there are some obstacles in teaching decision-making at present, which are mainly displayed on the following aspects: in teaching design, the teachers often lack systematic study of teaching elements and over-rely on teaching experience; in teaching implementation, common mistakes are easy to make due to lack of efforts in accurately judging the teaching process; and in teaching reflection, subjective mistakes are easy to make due to lack of tools and methods in evaluating the teaching process. Therefore, we need to enhance teaching decision-making awareness on the teaching design level, to expand the decision space on the implementation level and to reinforce the decision-making methods on the teaching evaluation level.

Key words: teacher; teaching decision-making capacity; status survey; strategy exploration