

真实的教学研究与教学过程同构

刘旭东

(西北师范大学 教育学院, 甘肃 兰州 730070)

随着学校发展要走内涵式发展道路的认识深入人心, 切实提高教学质量成为共识。作为其中的核心内容, 提升教学研究的水平、改进教学研究的策略和方法在学校发展和教师成长中的价值和作用越来越受到各方面的重视。但在论说教学研究时却存在着为强调教学研究的重要性而将其与技术研发活动等而论之的现象, 诸如经常听到的“要实现教科研成果的转化”就是一例。重视教学研究以及希望扩大教学研究成果的社会影响的意图无疑是美好的, 但将教学研究与技术研发做比较必然忽视教学研究的特殊性。教学研究是具有显著社会历史性且与具体的情境须臾不可分的活动, 它不能像技术活动那样重复进行, 其研究的过程与成果形态也不能等同于一般性的技术活动过程与成果。

但凡研究, 均始于问题。通常, 依据问题的起点、目标、允许的操作(运算)的不同, 可以将其分为常规性问题和非常规性问题。常规性问题是指在起点、目标、允许的操作(运算)三方面具有客观性、标准性的问题, 这类问题的边界比较清晰, 基本特征是知识体系较为规范, 方法和策略形式化色彩明显, 过程和结果有较高重复性, 问题的解决通常有自身规范和方法路径, 条件是自足的, 过程与结果可以预设并做精确的检验。而非非常规性问题在起点、目标、允许的操作三方面开放多元的, 具有明显的时间性和变化性, 由此决定了解决该类问题的方法和策略以及所获得的结果具有多种可能性, 问题的解决要求当事者能够机智灵活地把握时机, 采取科学合理的方式去直面问题, 其中特别需要通过即时的人际关系协调与沟通才能实现问题的合理解决。社会问题与技术问题在性质及其解决策略方面存在的不同要求我们能够准确把握它们两者的差异, 采取合乎问题性质的策略和方法去面对和解决它, 这也是认识和解决教学问题的基本思路。教学是教和学双方为了实现可能生活和各自的人生理想而共同构建的具有鲜明社会历史性的活动, 进入到教学活动中者必然都会有自己特有的文化背景和经验并不可避免地会对教学活动产生影

响, 这就决定了教学活动中必然是问题叠生、错综复杂, 蕴涵着深厚的文化内涵, 其价值和功能具有丰富的可能性。

教学的社会历史性决定了解决教学问题的策略和方法具有显著的非常规性, 面对如此的复杂状态, 如果试图要解决其中所出现的问题或对其做出合理的说明, 就必须以改善教和学的互动交往关系为旨趣, 置其于丰富、复杂、变化的社会情境中, 充分考虑到各种文化背景和个人经验在教学中相互层叠、彼此相互影响的交互联系, 在协调和平衡各种关系的过程中推进教学活动。换言之, 教学就是不断克服困难、解决问题的过程, 教学问题的解决需要充分地运用实践智慧, 一切以问题解决为基准, 依据问题情境、问题性质、产生原因以及自身的条件和可能等灵活地选择研究方法, 既不能拘泥于某种既定的技术路线或套路, 也不能简单地照搬或模仿常规科学的研究方法, 否则就会淡化教学理论的探究本性。据此, 所谓的教学研究其实就是推进真实的教学、探究和开拓教学空间的活动过程。它以培养人为目的, 有自身的文化和历史基础, 在目的、形态、途径和方法上与技术研发有本质区别。生活是所有意义的源头, 教学的意义展现于教学生活过程中, 教学研究的过程与结果和所解决的问题的情境不可分离。教学活动的复杂性需要教师根据对象、环境变化及实际情况选择教学内容和方法、及时调整教学进程与时间安排、创造性地设计学生的学习活动, 根据即时的教学进程对已做出的教学设计不断进行调适, 这是开展教学研究的源头活水, 它为教师成为自己课堂的决策者和教学活动的设计者与开发者提供了可能与条件, 也为学生实现自我发展提供了可能性。如果离开生活去讨论教学研究问题, 既无以获得教学的意义, 对教学问题的解决也会削足适履。因此, 真正科学合理的教学研究是实践地改造着教学并同时改变着自身的过程, 在这个过程中需要教师把自己作为研究工具并深度介入其间, 在真实的教学情境中获得教学的意义并实现问题的解决。

导致不同的教学问题的教学情境殊异, 解决

问题的策略方法也不可同日而论，如果要及时解决所遇到的问题，需要随时生成并非能够“运筹于帷幄之中”的思想与情感火花，这是教学的生命力之所在，也是教学研究的魅力之所在。在这个意义上，教学是一个在特定的情境中面向未来、不断探究的过程，真正予教学活动有价值的教学研究无法展开于真空化的、无干扰的环境中，也不能完全以某门学科的逻辑为圭臬，它是基于千变万化的实际的教学情境、以人际关系的改善和建构为主要策略展开的，任何教学策略方法的选择与使用都要与特定的情境和条件相适应并具有开拓探究性。那种试图准确无误地控制教学过程中所有的变量的愿望缺乏科学性和合理性，对真实的教学活动来说，如果缺失了研究的成分，它就可能是完全的照本宣科的重复性活动，教学的发展价值也就无从说起，这就意味着教学过程本身也是开展教学研究的过程。

由于影响因素的复杂性和沟通交流机制的作用，教学情境如同生活活动一般千差万别，鲜有各方面条件完全相同的情况，因而教学活动的行进在时间坐标上是单向度的，始终面向未知，任何一个教学事件及其解决策略都无法被重复。如果试图将在某种特定条件下有效的教学方法和手段运用在另外一个环境条件中，就必须对其进行重新评估并做出适应性调整。在这种情形下，教学研究必须以问题解决为导向，积极行动，大胆探究，将研究和工作相统一。由于教学情境中充盈着不可计数的不确定性因素，具有多变性，在使教学过程问题丛生的同时，也使教学具有了创生的可能，在这个过程中，可能的解决问题的方案往往需要经过多方不断的摸索和修订才能确定下来，参与其中的各方共同建构了特定的教学情境和所研究问题的意义，使解决问题的过程始终处于解释与再解释的持续过程之中，教师自身实际上也因此经常性地处于对自我的教学观念和教学行为进行积极主动的价值澄清和修正的过程中。当教师秉承一定的教学理念、以积极行动者的姿态进入到特定的教学情境中，以研究者的眼光审视已有的教学理论与教学问题并以别具匠心的策略和方法不断解决问题时，所展现出来的是具有独特价值的个人知识和专业意识、专业能力，这为他改善、优化自己的教学行为创造了条件。

全面深入地剖析教师个人的内心世界、澄清自身内在的教学观。存在主义大师让·萨特认为，

人类始终是一个说故事者，他总是活在他自身与他人的故事中并且总是透过这些故事来看一切的事物，同时以好像在不断地重新述说这些故事的方式生活下去。叙事重视普通人的日常“生活故事”和这些生活故事的内在的“情节”，其主要价值是以“故事叙说”的方式表达叙事者个人对生活和当下事件的解释和理解。教学叙事似乎只是以关键时间、关键事件、关键人物的方式在讲述教学故事，不直接对教学下定义，也不直接规定教学应该怎么做，但它在叙事的过程中让倾听者从故事中去感悟什么是教学以及应该怎么做，因此，教学叙事的过程实际上是教师自我内心的敞亮和价值观的澄清，也是教师个人的教育理念生成的过程，它既是解决教学问题的重要策略和方法，同时也是生成教学智慧的重要途径。透过“故事叙说”、“问题外化”，叙述者创造着一种世界观、一种人生价值，其自身的价值观也得以澄清并可以从中寻找自信和认同，使其个人的行为方式变得更自主、更有动力。对教师来说，叙事是其自身教学实践乃至人生经历的真实记录和回顾，也是他自己对教学过程中的具体事件原原本本的叙述。透过令人愉悦、能打动人的故事和隐喻，使教师能够正视自己的过去，重新找到面对教学中所遇到的问题或困惑的方法，形成继续努力、面向未来的深层动力。

教学具有鲜明的社会历史性，教学过程中所遇到的问题往往与工作和生活中所遇到的难题同构，由此带来的困惑和不适应也具有相似性，它们之间可以通过反思搭建相互沟通的平台以激活教师的内隐知识进而实现教学行为方式的改善。在这个意义上，反思以探究和解决特定教学情境中的问题为基本点，是教师卓有成效地应对各种复杂的教学情境、富有批判性地审视自己的教学行为并不断前溯其所依据的前提的所必需的专业能力，而不是一项技术性的行为方式。在不断地对其做出价值澄清的过程中，教师得以持续不断地改善自身行为方式以获得发展，教学实践的合理性得以提升。在开展教学研究的过程中，要格外重视反思在其中的地位和作用，通过多种具有生活性的活动方式彰显反思对教师个人的专业成长、自身主体性和创造性的提升的重要价值，从而提升对教学实践的合理性的认识，使反思成为教师生活和存在的方式。