

地方课程:连接民族文化与国家课程的桥梁

地方课程不仅是国家课程的补充,而且是学生学习国家课程的起点

文/万明钢

DOI:10.16855/j.cnki.zgmzjy.2016.06.008



万明钢,西北师范大学副校长、教授,长期从事民族心理、民族教育和跨文化心理研究

我国实行三级课程管理,即国家课程、地方课程和校本课程管理体系。其中,地方课程根据地域生态、经济、文化发展特征、儿童的生活世界与经验,及其对未来社会成员的发展要求而制定。对于少数民族聚居地区的少数民族来说,地方课程具有特殊意义。它既承载着使少数民族儿童获得系统的本民族文化和行为方式、实现文化遗产的功能,同时还应发挥连接地方知识与国家课程,实现地方知识与国家课程深度融合的桥梁作用。

目前,在少数民族聚居地区,地方课程的管理和实施还没有引起教育管理部门和学校的足够重视。在艰难的探索中,仍然存在着两种倾向,影响了地方课程在少数民族学生学习过程中发挥的积极作用。

其一,把地方课程与国家课程看作是相互完全独立的知识体系,认为国家课程是科学的、完整的逻辑系统,而地方课程则是常识性的、零碎的、非逻辑的知识堆积,把国家课程看作是

主要的、必需的教学内容,而把地方课程看作是有地域局限的常识,只是学习过程的点缀而已,两类课程之间没有直接关系。其实,任何一个民族在长期的历史发展与环境的适应过程中,都形成了独特的、完整的文化体系,包含着自然的、生态的、社会的所有内容。比如,藏族文化虽然没有像现代科学那样分化为不同的学科,但是,其中数学、天文、地理、医学、建筑、艺术等方面的知识极为丰富。地方课程不仅是国家课程的补充,而且是学生学习国家课程的起点。因此,课程编制者要搭建起地方课程通向国家课程的桥梁,实现地方课程与国家课程的有机渗透,使国家课程知识与学生生活经验、环境相结合,克服课程远离儿童生活经验的弊端。将本土知识融入到国家课程体系中,建构贴近少数民族文化和学生生活世界的课程体系,这样更容易为学生接受和体验。

其二,过分强调或夸大地方课程与国家课程的差异,似乎地方课程内容与国家课程越不一样就越具有地方性,越具有民族特色,致使地方课程充满了少数民族歌舞、乐器、服饰、饮食、节日等方面的内容。这种符号化、表层化的对少数民族文化的表达,往往会使主流社会形成对少数民族文化的

刻板印象。当少数民族儿童学习的是由支离破碎的、热热闹闹的活动组织起来的地方课程,也难以培养起他们对本民族文化的自信与认同,还会使学生在与主流社会文化的比较中产生疏离感和自卑感。其实,这类知识和行为的学习是少数民族儿童社会化过程中自然获得的,最适宜他们学习的场合是家庭和社区,最好的老师是他们的父母和同族成员。地方课程更应该做的是,完整地表达少数民族的文化体系,包括少数民族的历史、文学、艺术、科学和生活方式,也包括与其他民族交往、交融和冲突的历史,挖掘少数民族在适应特定生态环境中的创造发明、生活智慧和价值观。

地方课程不应刻意寻求少数民族文化与主流文化、国家课程之间的差异。相反,应该在建构和表达地方知识时使学生发现,生活在不同文化背景中的人们感知世界的方式、语言学习的心理机制、适应环境的智慧与策略等,都遵循着人类文明发展的共同规律,从共性的视角看多元文化和主流文化的关系。由此,才能使学生在课程学习中、在不同文化比较中建立起文化自信,激发起他们积极探索人类共同文化的动机。

责任编辑:张滢