

◆教学探索

涵泳经典 返璞归真

——现代经典散文阅读教学策略探析

赵晓霞

(西北师范大学教育学院 甘肃兰州 730070)

摘要 经典散文的教学往往面临相似的困境,即在多元阐释与刻板印象中寻求出路。立足于语文课程的基本特性,提出经典散文的教学策略:返璞归真的“文本细读”,探幽析微的“问题情境”创设,拨云见日的“比较阅读”,由言语到思维,由知识到文化,通过师生与文本、作者之间的多重对话,以期进入现代经典散文阅读教学的文化审美境界。

关键词: 经典散文 阅读教学 策略

中图分类号:G424.1 文献标识码:A 文章编号:1004-6097(2014)11-0018-03

基金项目:教育部人文社会科学研究青年基金项目“新课程下西北民族地区语文课堂教学方式调查研究”(2013年,编号13YJC880119);甘肃省社科规划项目“甘肃少数民族地区语文课堂教学研究”(2013年,编号13YD010)

作者简介:赵晓霞(1979—),女,四川广汉人,课程与教学论博士,西北师范大学教育学院副教授。研究方向:语文课程与教学研究。

现代经典散文,主要是指入选语文课本的现代散文名篇。如何讲好经典散文作品是对教师的一种考验,因为对于经典散文作品,一方面审美及鉴赏的方式众说纷纭、不一而足,另一方面则容易被贴上概念化、程式化的标签。本文立足于语文课程的基本特性^[1]:言语性、思维性、知识性和主体性,提出了经典散文的教学策略:返璞归真的“文本细读”,探幽析微的“问题情境”创设以及拨云见日的“比较阅读”,由言语到思维,由知识到文化,通过师生与文本、作者之间的多重对话,进入现代经典散文阅读教学的文化审美境界。

一、“文本细读”返璞归真

“文本细读”理论的渊源可追溯到20世纪西方“新批评派”,他们反对根据文学的“外部特征”(诸如社会环境、历史背景等)来解读作品,提出了文学研究须以文学语言的研究为基础,用语义学分析的方法对作品加以细读和分析的观点^{[2](P225)}。

当我们用“文本细读”的方法论面对现代经典散文教学时,第一步不再是先入为主地了解前人的

评价和观点,或试图通过解读作品的社会历史背景寻找作品的意蕴和内涵,而是首先回到文本,阅读文本,并走进文本。“文本细读”法与语文课程的基本内涵是相呼应的,因为从语文课程的内涵来讲,言语实践性是语文不同于其他课程的显著特点,只有通过对学生言语实践能力的培养,才能真正实现母语课程对学习者的语文素养和人文精神的熏陶和培养。因此,立足文本,涵泳体察,这是经典散文阅读教学最为核心的方法和指导思想。“文本细读”法,就是要指导学生在阅读经典时,回归到作品的“言语”中,通过对“言语”的涵泳琢磨,达成对作品的体悟和理解。

如何进行“文本细读”?从教学的角度来讲,首先要从散文的语言、风格、结构等形式特征入手,思考其之所以成为经典的“文学特性”。总体来讲,散文中的语词、句子所唤起的意义是相对稳定的,因为语法规则和逻辑是比较稳定的,而对文学作品的联想所唤起的意义则是不稳定的,且是丰富而深邃的。例如郁达夫《故都的秋》一文,拿到文章之后,先

不必急着去深究作者、社会背景等文学的“外部特征”,而是在阅读文本的过程中品味言语的韵味,理解文章的独特结构,思考文字的旨趣,涵泳作者书写的情怀。《故都的秋》在开篇这样写道:“秋天,无论在什么地方的秋天,总是好的;可是啊,北国的秋,却特别来得清,来得静,来得悲凉。”这句话是本篇散文的“文眼”,接下来教师就要引导学生通过细读文本,看看作者为了突出“文眼”选取了哪些景物,作者又是如何描绘这些景物的,进而探究“景语”背后的“情语”,理解文章在景语的选取、叙述的特点、结构的安排、价值的取向等方面独特的“文学特性”。

运用“文本细读”法,还应注意体味文学“延异”的特性。根据德里达解构主义理论的观点,世界上没有什么东西可以逃避“延异”,所有的事物都不是纯一的,一切都是“差异的自由运动”的结果,一切都在“延异”中^{[3] (P.79)}。作为符号系统的语言文学,它的内涵和意义也是在“差异”当中得以呈现,在空间和时间维度的延衍关系中显现出来的。例如写“北国之秋”,作者通过反复与“江南的秋”的比较呈现出空间上的“差异性”,从总是“混混沌沌地过去”“总看不饱,尝不透,赏玩不到十足”的江南的秋天,衬托出了北国之秋独到的醇厚韵味。在时间上,“不逢北国之秋,已将近十余年了”,在当下与回忆的交错中,在“不远千里”赶回与年年酝酿的思念中,将散文情感的内在张力凸显了出来。运用“延异”的方法进行文本细读,将有原本意想不到的收获和发现,因为从根本上来讲,文学语言的含义从来就不是确定的、单一的,它不但总是溢出读者的理解,而且总是溢出作者原初赋予其中的意义。阅读的过程也是对文学作品内涵的丰富和创作的过程,因此,从关注文本“是什么”到关注文本“如何呈现”,正是“文本细读”法对“文学特性”的挖掘和贡献。

二、“创设情境”探幽析微

教学当中,如何引发学生对散文作品进行探究的热情和兴趣,体现着教师的教学智慧。课堂上,教师有效的“知识问题情境”的创设,可激发学生自觉的言语实践活动,探幽析微,进而生成创造性的言语产品。

例如在《荷塘月色》的教学中,教师创设了两处

精彩的“知识问题情境”,将阅读教学中的文本细读活动推向深入。

(一)创设情境,巧妙“破题”

教学中教师并没有按照段落顺序设计教学,而是直接进入文章最为精彩的第4段,通过创设“知识问题情境”,引导学生“破题”。

师:第4段开头“曲曲折折的荷塘上面”说明该段是写“荷塘”的。大家思考一下,第4段有没有写到“月色”呢?(学生众口回音,有人认为写到月色,有人反对。)

师:对于这个问题,很多人都有不同的看法。我们先来背诵一下第4段,然后进行讨论。(全班背诵第4段,之后小组讨论)

“第4段有没有写到‘月光’?”——这本身是一个有争议的话题。当教师抛出这个问题后,学生中明显有两派观点。教师不置可否,而是让学生回到文本——背诵第4段,进而让学生各持己见。在讨论的过程当中,学生不乏创见,而这些“创见”和思考始终是围绕文本阅读展开的;在小组讨论中,学生的不同观点相互碰撞,形成了教学过程中“相观而善”的局面。这种立足于文本细读的创设,使我们看到了学生精彩的言语生成。

正是由于教师恰切的情境设置,将学生有效地带入了课文的情境,围绕语文知识展开有价值、有意义的对话活动。教师在肯定学生观点的同时,提出“不唯书、不唯上”的思想理念,这实际上也是对学生阅读的方法指导——阅读文本,研读文本,从而生发出自己的思想和体悟,而不是拘泥于既成的观点和“标签”。

(二)创设情境,整体感知

当教师用一个有争议的问题引发全班学生对全篇写景最为精彩的4、5、6自然段进行深入的文本研读后,教师又抛出了这样一个问题:既然4、5、6自然段是公认的《荷塘月色》中最美的部分,那么写“所思所感”的第3段和第7、8、9、10段能不能删去?为什么?经过思考,有学生进行了回答。

生1:第3段主要写的是作者内心的感受,类似于内心独白,语言非常朴实,字里行间表现了作者心境的淡泊、随性与脱俗的精神境界,这样就可以收到一种情景交融的效果。

生2:如果没有情感,那么只是一种空的景,而作者所写的景,都是自己情感的一种表现。第3段刚好写的是一种心情,其中写道:“我也像超出了平常的自己,到了另一个世界里”,这一句很重要,正是因为有了这种超然的心态,作者才能在后面欣赏到这样美丽的荷塘月色,将自己的情感融入到景物当中。

……

教师所提出的第二个问题,实质上是引导学生对现代经典散文进行总体感知的策略。散文作品一般讲求“状物抒情”,其中“状物”是表征,“抒情”是内核,二者相辅相成。在本教学案例中,教师巧妙地将这个问题转化为一个知识问题情境,让学生思考“写‘所思所想’的段落能不能删去”。学生再次回到文本,通过品读文本,体悟、思考作者的情感态度。因为是带着知识问题去阅读,激发了学生解决问题的兴趣,培养了学生整体感知文本结构的能力。

这里的“知识问题情境”不仅是“问题情境”,源于这些问题的设置都是立足于“语文知识”这个中介的,在语文知识的问题情境中展开的探讨,始终是具有语文内涵的真问题,可使学生的言语实践活动不流于表面和泛语文的状况。

三、“比较阅读”拨云见日

通过比较阅读的方法进行经典散文的教学,这是立足于“文本间性”提出的阅读策略。在对话哲学的理论背景之下,“耶鲁学派”的哈罗德·布鲁姆提出了著名的“误读”理论。他认为,文学作品的意义存在于文本与其他文本之间的比较、影响、转换关系——也即“文本间性”之中。同时,文本的意义也依阅读行为而发生,阅读行为使得文本内在的差异关系活动起来,使意义在关系当中发生。当阅读行为发生之时,读者理解的内涵一方面具有文本的原意,另一方面则发生了一定的合理偏转。因此,阅读总是一种“误读”,总是在比较之中相互影响和转换,从而产生新的意义,生成作品的文化境界。

之所以强调阅读中的文化境界,是因为阅读如果仅仅停留在“言语分析”的层面,那么如同剥洋葱,一层层剥开之后,最后发现什么都没有留下。教育是教人变得更为敏感的艺术,其出发点和归宿都在于“人”的发展。因此,高中语文教学在历练学生

言语实践能力即听说读写能力的同时,还需强调母语教育所承载的文化精神内涵与意蕴。

师生研读文本之后,如何进一步理解文字背后的意蕴和精神,关乎语文课堂的文化境界。为此,教师选取了人教社配套阅读教材的文章《一朵午荷》与《荷塘月色》进行比较阅读,在课堂上引导学生分别从“内容比较”“写法比较”以及“主旨比较”三个角度进行研读,学生在讨论后得出各自的结论。如“主旨比较”中,有学生总结道:“《荷塘月色》主要表达了作者对‘月色下的荷塘’的喜爱之情,以及对宁静生活的向往,而《一朵午荷》表达了作者对生命的一种态度,坦然地去面对生命的盛与衰……”

“荷”在中国传统文化中是一个内涵丰富的意象,语文教学立足内容、写法、主旨比较的方法,可以很好挖掘“荷”的不同韵味和内涵。从《荷塘月色》的朦胧、纯美的意境延伸开去,到懂得欣赏《一朵午荷》的意蕴——正是在深秋枯败的景象当中,找到“一朵将谢而未谢,却已冷寂无声的红莲”,让作者“惊喜得手足无措”,是这种对生命的孤寂淡然不惊的态度,带给学生深刻的生命感悟。当然,比较阅读不仅仅限于两篇文章的比较,还可以进一步延伸,让学生联系相近主题的文学作品,或所学的不同时代的名篇,以某一个视角拓展开来,如苏轼的《赤壁赋》,史铁生的《我与地坛》等,步步深入,将文学的课堂延展成充满文化意蕴和生命体悟的课堂。

倡导现代经典散文阅读教学的返璞归真,实际上也是倡导阅读教学应该努力回到语文的根本——即涵泳言语、历练思维、发展个性的路上来。从词源来看,“璞”乃是未经雕琢、天然美质的玉,因此,归真返璞,正是要远离过多的琐碎分析和简单定论,回到文本,让学生在涵泳中体悟,在思考中历练,在比较中走向融会贯通,还原文学阅读乃至阅读的丰富性和趣味性。

参考文献:

- [1]靳健.后现代文化视界的语文课程与教学论[M].兰州:甘肃教育出版社,2006.
- [2]朱立元,李钧.二十世纪西方文论[C].北京:高等教育出版社,2002.
- [3]肖锦龙.德里达的解构理论思想性质论[M].北京:中国社会科学出版社,2004.

(编辑 季小叶)